

№ 7—8.

Апрѣля 1 и 15 1897 года.



Выходятъ два раза въ мѣсяцъ около 1 и 15 чиселъ. Цѣна ПЯТЬ рублей.

Подписка принимается въ Редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.

Псаломщическій сынъ Іосифъ **Горбацевичъ** опредѣленъ псаломщикомъ къ Волковичской церкви, новогрудскаго уѣзда, съ 17 марта.

Псаломщическій сынъ Павелъ **Прорвичъ** опредѣленъ псаломщикомъ къ Бостыньской церкви, пинскаго уѣзда, съ 17 марта.

Священникъ Залужской церкви, новогрудскаго уѣзда, Владимiръ **Савичъ**, согласно прошенiю, перемѣщенъ къ Говезнянской церкви, слуцкаго уѣзда, съ 20 марта.

Псаломщикъ Игуменскаго собора дiаконъ Меѳодiй **Шигальскiй**, за назначенiемъ его на должность смотрителя дома Паричскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, уволенъ отъ должности псаломщика при Игуменскомъ соборѣ и причисленъ къ училищной Марiи-Магдалинской церкви сверхъ штата, съ 20 марта.

Псаломщическiй сынъ Михаилъ **Пигулевскiй** опредѣленъ псаломщикомъ къ Долгиничской церкви, игуменскаго уѣзда, съ 22 марта.

Псаломщикъ Копыльской церкви, слуцкаго уѣзда, Иванъ **Горбацевичъ** уволенъ отъ занимаемой имъ должности, съ 22 марта, за назначенiемъ его помощникомъ бухгалтера Минскаго Отдѣленiя Государственнаго Банка.

Псаломщическiй сынъ Евстафiй **Круковскiй** опредѣленъ псаломщикомъ къ Никольской церкви, минскаго уѣзда, съ 22 марта.

Псаломщикъ Остроглядовичской церкви, рѣчицкаго уѣзда, Николай **Бѣлюстинъ** перемѣщенъ, для пользы службы, къ Островской церкви, новогрудскаго уѣзда, съ 24 марта.

Священническое мѣсто при Кобылянской церкви, бобруйскаго уѣзда, 5 апрѣля предоставлено псаломщику Бродецкой церкви, игуменскаго уѣзда, Ивану **Зенюку**.

А) Священника.

Вакантныя мѣста:

При церквахъ: *Миляевичской,* мозырскаго уѣзда, съ 6 iюня; *Жабчицкой,* пинскаго уѣзда, съ 21 ноября; *Городненской*, пинскаго уѣзда, съ 31 января; *Смѣдинской*, мозырскаго уѣзда, съ 4 февраля; *Достоевской*, пинскаго уѣзда,

съ 10 февраля; *Зубковской,* слуцкаго уѣзда, съ 17 февраля; *Комаровичской,* мозырскаго уѣзда, съ 9 марта; *Зазерской,* игуменскаго уѣзда, съ 14 марта; *Залужской,* новогрудскаго уѣзда, съ 20 марта и *Петриковской Николаевской,* мозырскаго уѣзда, съ 30 марта.

Б) **Псаломщика**.

При церквахъ: *Рѣчицкой соборной,* съ 23 октября; *Петриковской Воскресенской*, мозырскаго уѣзда, съ 19 ноября; *Негнѣвичской Казанской,* новогрудскаго уѣзда, съ 27 января; *Засульской,* минскаго уѣзда, съ 27 января; *Вицковской,* минскаго уѣзда, съ 27 января; *Погорѣльской*, игуменскаго уѣзда, съ 21 февраля; *Каменской,* борисовскаго уѣзда, съ 25 февраля; *Игуменской соборной,* съ 20 марта; *Копыльской,* слуцкаго уѣзда, съ 22 марта; *Острогглядовичской,* рѣчицкаго уѣзда, съ 24 марта и *Бродецкой,* игуменскаго уѣзда, съ 5 апрѣля.

Исключаются изъ списковъ за смертію священники церквей: Комаровичской, мозырскаго уѣзда, Тимоѳей **Невскій**, съ 9 марта и Петриковской Николаевской, мозырскаго уѣзда, Михаилъ **Завитневичъ**, съ 30 марта.

Объявляется благодарность Епарх. Начальства

Нижеслѣдующимъ лицамъ за сдѣланныя ими, въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, въ Славинскую, рѣчицкаго уѣзда, церковь пожертвованія, церковному старостѣ Славинской церкви Михаилу **Поздю** за пожертвованіе вызолоченной съ футляромъ дарохранительницы, стоимостію 50 р., Якову **Поздю**—запрестольнаго металлическаго креста въ 50 руб., Павлу **Поздю**—вызолоченнаго стоячаго на престолѣ креста въ 25 р., Елисею **Поздю**—

иконы св. Николая въ 5 р., Исааку **Поздю** и Трофиму **Поздю**—лампадки въ 6 р. 50 к., Ивану **Чумаку**—ручнаго вызолоченнаго креста въ 10 р., Нестеру **Семеняко**—вызолоченнаго кадила въ 4 руб. и Никитѣ **Шенцу**—двухъ посеребрянныхъ подсвѣчниковъ, стоимостію 30 руб.; крестьянамъ села Кличева и дер. Берда за пожертвованіе, въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, въ Кличевскую церковь, игуменскаго уѣзда, двухъ хоругвей изъ зеленаго сукна съ соотвѣтствующими надписями, Даніилу **Изоху**—запрестольнаго семисвѣчника и водосвятнаго креста, стоимостію 40 р. и священнику Кличевской церкви Максиму **Рункевичу**—шелковаго подризника въ 5 руб. 50 к., Евангелія въ ¼ листа въ бархатно-металлическомъ переплетѣ въ 5 р. 50 к. и рамы въ 10 р. для иконы св. Троицы, находящейся на «Горнемъ Мѣстѣ»; Бобруйскому воинскому начальнику, полковнику Димитрію Владиміровичу **Потопчику** за пріобрѣтеніе для Бобруйскаго Николаевскаго собора двухъ иконъ въ большихъ кіотахъ: одной св. Александра Невскаго, а другой св. Николая и св. Царицы Александры съ лампадами на сумму въ 500 р., женѣ полковника Потопчика Маріи Михаиловнѣ за пріобрѣтеніе для собора Евангелія въ 200 р. и учителю рисованія Петру **Карташевичу**—большаго деревяннаго креста съ изображеніемъ на ономъ распятія Господа съ предстоящими Божіею Матерію и Іоанномъ Богословомъ на подножіи въ видѣ Голгофы, стоимостію 160 р.; псаломщику Лясковичской церкви, Мозырскаго уѣзда, Ивану **Грудницкому** за пожертвованіе въ свою приходскую церковь двухъ металлическихъ хоругвей, стоимостію въ 75 руб.; причту и прихожанамъ Цитвянской церкви, Игуменскаго уѣзда, за пожертвованіе, въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, въ свою приходскую церковь колокола вѣсомъ въ 27 пуд., стоимостію въ 450 руб.; членамъ временнаго комитета по

постройкѣ каменной церкви въ м. Логишинѣ, пинскаго уѣзда, протоіерею Василію **Грудницкому**, члену по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія Порфирію **Чайковскому**, быв. Пинскому исправнику И. **Нефедову**, губернскому инженеру А. **Нектарьевскому**, волостному старшинѣ Венедикту **Гринько**, церковному старостѣ Николаю **Козаку** и мѣстному священнику Григорію **Лукашевичу** за ихъ дѣятельное участіе при постройкѣ церкви въ названномъ мѣстечкѣ; мастеровымъ главной Пинской мастерской Полѣсской желѣзной дороги за пріобрѣтеніе, въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, въ Пинскій Ѳеодоровскій соборъ иконы св. и чудотворца Николая и св. мученицы царицы Александры въ богатомъ рѣзьбою дубовомъ кіотѣ, съ приличною на металлической доскѣ надписью и большою бронзовою, золоченною лампадою, стоимостію въ 600 р.; прихожанамъ Валевской, новогрудскаго уѣзда, церкви за сдѣланныя ими въ свою приходскую церковь пожертвованія: а) полнаго священническаго облаченія, стоимостію 54 р., б) двухъ большихъ посеребряныхъ подсвѣчниковъ—32 р., в) двухъ хоругвей—18 р., г) двухъ большихъ иконъ—45 р. и д) напрестольнаго креста 6 р., крестьянину дер. Каменнаго Брода Льву **Шаковецкому** за пожертвованіе въ ту же церковь иконы, стоимостію 25 руб., священнику Валевской церкви Ѳеодору **Дружиловскому**—иконы въ 30 р. и женѣ псаломщика Софіи **Сцепуржинской**—7 р. на украшеніе купленныхъ иконъ, прихожанамъ Валевской церкви за пожертвованіе въ Миратичскую, приписную къ Валевской, церковь посеребряннаго подсвѣчника, стоимостію 12 р., одной большой иконы—24 р., за переустройство кіота къ иконѣ Божіей Матери на сумму 50 р. и крестьянину дер. Миратичъ Осипу **Королько** за пожертвованіе въ ту же церковь Евангелія, стоимостію 7 р. и помѣщицѣ имѣнія Волчино, женѣ полковника Юліи Никифоровнѣ **Соллогубъ** за пожертвованіе на украшеніе Голынской, бобруйскаго уѣзда, церкви 100 р.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Согласно избранію утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ церквамъ: Жабчицкой, пинскаго уѣзда, крестьянинъ Моисей *Туникъ;* Бродецкой, игуменскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій *Соболь;* Микуличской, того же уѣзда, крестьянинъ Григорій *Чуринцъ;* Латыголичской, борисовскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ *Яськевичъ;* Гребенской, игуменскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ *Познякъ;* Любоничской, бобруйскаго уѣзда, крестьянинъ Сергѣй *Лозаковичъ;* Городищской, новогрудскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій *Сорока;* Локтышевской, слуцкаго уѣзда, крестьянинъ Іосифъ *Мышковецъ;* Зачистской, борисовскаго уѣзда, крестьянинъ Тимоѳей *Ермаковичъ;* Скрыгалово-Слободской, мозырскаго уѣзда, крестьянинъ Герасимъ *Кошавенко;* Забашевичской, борисовскаго уѣзда, крестьянинъ Яковъ *Шлома:* Бортникской, бобруйскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ *Балыко;* Корытнянской, бобруйскаго уѣзда, крестьянинъ Димитрій *Томчикъ;* Свороговской, новогрудскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ *Кремеевскій;* Дмитровичской, борисовскаго уѣзда, крестьянинъ Евсевій *Вѣтошка.*

Отъ Минскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

I.

Формы обязательныхъ и однообразныхъ по формѣ оффиціальныхъ книгъ для церковно-приходскихъ школъ Минской епархіи, одобренныя Совѣтомъ и Его Преосвященствомъ 16-го Іюля прошлаго 1896 года утвержденныя.

(Продолженіе).

Форма № 4-й

КНИГА

прихода и расхода суммъ, поступающихъ на содержаніе N одноклассной (или двухклассной) церковно-приходской школы (или школы грамоты), N уѣзда, заведенная въ 189 году.

(Книга эта можетъ служить на нѣсколько лѣтъ).

Мѣсяцъ и число.	№№ статей.	ПРИХОДЪ.	Сумма. Руб.	К.
		1890 годъ.		
Янв. 18	1	При отношеніи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта или N уѣзднаго Отдѣленія, отъ 12 Января за № 8, получено на ремонтъ школьнаго дома пятьдесятъ руб. Завѣдующій школою N N	50	—
25	2	При отношеніи N уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 20 Января за № 15, получено на вознагражденіе учителя тридцать пять руб. Завѣдующій школою N N	55	—
28	3	При отношеніи N волостнаго Правленія, отъ N числа N мѣсяца за № 00 получено изъ средствъ волости (или N сельскаго общества) на содержаніе школы сто руб . . . . Завѣдующій школою N N	100	—
29	4	Пожертвовано крестьяниномъ N N въ пособіе на содержаніе школы пять руб. Завѣдующій школою N N	5	—
31	5	Съ разрѣшенія Его Преосвященства, отъ 15 Января за № 00, отчислено изъ суммъ N церкви на содержаніе школы сорокъ руб. . . . . Завѣдующій школою N N	40	—
		Итого на страницѣ. . .	230	—

Мѣсяцъ и число.	№ № статей.	РАСХОДЪ.	Сумма. Руб.	К.
		1890 годъ.		
Янв. 27	1	Согласно отношенію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта или N Отдѣленія, отъ N числа N мѣсяца за № 00, выдано жалованья за мѣсяцъ Январь учителю N изъ суммы поступившей изъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта (или N Отдѣленія) двадцать руб. *) . . .	20	—
—	2	Тому-же учителю выдано добавочнаго жалованья изъ мѣстныхъ средствъ за тотъ же мѣсяцъ десять руб . . . . Десять рублей получилъ учитель N	10	—
28	3	Крестьянину деревни N или погоста, села N такому-то (имя, отчество и фамилія) за передѣлку печи въ классной комнатѣ уплачено изъ мѣстныхъ средствъ десять руб. . . . . Десять рублей получилъ N N	10	—
		Итого на страницѣ . .	40	—

*) Росписки въ полученіи денегъ, отпущенныхъ на жалованье учителямъ и на разныя нужды школы изъ губерн. земскаго сбора и вообще изъ казны, должны быть отбираемы особыя отъ приходо-расходныхъ книгъ и препровождаемы въ Уѣздныя Отдѣленія для приложенія къ отчету въ израсходованіи сихъ денегъ, представляемому въ Контрольную Палату, о чемъ и должно быть отмѣчаемо въ подлежащихъ статьяхъ расхода по приходо-расходной к игѣ школы.

Мѣсяцъ и число.	№№ статей.	ПРИХОДЪ.	Сумма. Руб.	К.
		Транспортъ . .	230	—
Янв. 31	6	Выручено отъ продажи учебниковъ и учебныхъ пособій (какихъ, въ какомъ количествѣ и по какой цѣнѣ) десять руб. Завѣдующій школою N N	10	—
		Всего въ Январѣ мѣсяцѣ поступило и записано на приходъ двѣсти сорокъ рублей (240 руб.). Завѣдующій школою N N		

31 Января 1890 г., при посѣщеніи школы, книга сія съ Января до 31 включительно записано на приходъ руб. сорокъ восемь коп., затѣмъ въ остаткѣ состоитъ руб. 52 коп.); записи прихода и расхода ведены пра печать и листы цѣлы.

Наблюдатель

		Итого на страницѣ . .	10	—

Мѣсяцъ и число.	№№ статей.	РАСХОДЪ.	Сумма. Руб.	К.
		Транспортъ . . .	40	—
Янв. 29	4	Въ лавку купца N уплачено за слѣдующіе предметы: ½ стопы бумаги № 6 по 2 р. 40 к. стопа-1 руб. 20 коп., 1 бут. чернилъ I. Kadison-13 коп., 1 дюж. карандашей Faber № 3-60 коп., 1 коробка стальныхъ перьевъ «для училищъ»—35 коп. и 1 пудъ керосина—1 20 коп., а всего уплачено три рубля сорокъ восемь коп . . . . Три руб. сорокъ восемь коп. получилъ N N	3	48
		Всего въ Январѣ мѣсяцѣ израсходовано сорокъ три рубля сорокъ восемь коп. (43 руб. 48 коп). Завѣдующій школою N N		

мною провѣрена и по провѣркѣ оказалось слѣдующее: двѣсти сорокъ руб., въ расходъ употреблено сорокъ три сто девяносто шесть рублей пятьдесятъ двѣ коп. (196 вильно (или если есть, то какія погрѣшности); шнуръ,

N N

		Итого на страницѣ . .	3	48

Форма № 5-й

ОПИСЬ

имущества N одноклассной (или двухклассной) церковно-приходской школы (или школы грамоты) N уѣзда.

Составлена въ 188 году, съ позднѣйшими поступленіями.

№№	Наименованіе предметовъ.	Число предметовъ.	Цѣна каждому предмету. Руб.	К.	Примѣчаніе.
	1895 годъ.				
1	Домъ для школы деревянный, на каменномъ фундаментѣ, крытый гонтомъ (или желѣзомъ, тесомъ и проч.) одноэтажный (или двуэтажный), длиною 24 ар., шириною 11½ арш., вышиною внутри 4½ арш. Въ немъ семь комнатъ, раздѣленныхъ досчатыми перегородками (или капитальными стѣнами): классная длин. 10½ ар. и шириною 4½ ар. съ шестью окнами; двѣ комнаты для учителя— каждая въ 6¼ арш. длины и 4 ар. ширины, съ двумя окнами въ первой комнатѣ и однимъ—во второй; комната для учениковъ, живущихъ въ школѣ, въ 6¼ арш. дл. и 7½ ар. шир., съ 2 окнами; кухня въ 6¼ ар. дл. и 5½ арш. шир., съ двумя окнами; кладовая въ 6¼ ар. дл. и 3 арш. шир., съ однимъ маленькимъ оконцемъ, сѣни въ 5½ ар. длины и 3 аршина ширины, съ однимъ				

№№	Наименованіе предметовъ.	Число предметовъ.	Цѣна каждому предмету. Руб.	К.	Примѣчаніе.
	окномъ и лѣстницею на чердакъ. Во всѣхъ комнатахъ три печи, изъ коихъ двѣ галландскія (показать и матеріалъ, изъ котораго сдѣланы печи) и одна русская, всѣ печи съ двойными вьюшками и чугунными дверцами. Дверей въ домѣ девять, изъ коихъ четыре филенчатыя двухстворчатыя, три одиночныя филенчатыя и двѣ одиночныя простыя. Во всѣхъ дверяхъ дома врѣзные замки съ ключами и желѣзными скобками. Домъ построенъ въ 1884 г. На постройку его израсходовано: пожертвованныхъ отъ мѣстной № церкви 50 руб., мѣстнымъ крестьянскимъ обществомъ 70 руб., выданныхъ изъ Совѣта Епархіальнаго Братства 500 руб., пожертвованнаго помѣщикомъ N N лѣса на 50 руб., купцомъ N N кирпича на 60 руб., а всего восемьсотъ тридцать рублей.	1	830	—	
2	При домѣ надворная постройка для дровъ и другихъ надобностей, деревянная бревенчатая (или тесовая), крытая гонтомъ (или другимъ матеріаломъ), длиною 10 ар., шириною 7 арш.; сдѣлана въ 1884 году; на постройку израсходовано; собраннаго съ крестьянъ N деревни лѣса на 5 руб., пожертвованнаго				

№№	Наименованіе предметовъ.	Число предметовъ.	Цѣна каждому предмету. Руб.	К.	Примѣчаніе.
	крестьяниномъ или купцомъ N N гонта на 10 руб., собранныхъ съ крестьянъ мѣстнаго прихода денегъ 30 руб. и высланныхъ изъ Епархіальнаго Совѣта Братства 50 руб., а всего 95 руб.	1	95	—	
	(Такимъ-же образомъ описать и другія школьныя строенія).				
	Примѣчаніе. Всѣ эти строенія возведены на землѣ, отведенной обществомъ по приговору 18 года числа мѣсяца подъ школу, въ количествѣ 000 десят. Земля, не занятая постройками, употреблена подъ дворъ, садъ, огородъ и поле. Вся школьная земля огорожена. Копія съ означеннаго приговора хранится при дѣлахъ школы.				
3	Икона Спасителя, писанная на деревѣ, въ позолоченномъ кіотѣ за стекломъ, длиною 8, шириною 9 вершковъ, пожертвованная попечителемъ школы N N, стоимостью въ десять руб.	1	10	—	
4	Десять крашеныхъ классныхъ столовъ съ скамьями, каждый на два (или три, четыре) ученика, стоимостью по 5 р., пріобрѣтенныхъ на средства Епархіальнаго Совѣта Братства (или изъ другихъ источниковъ, изъ какихъ именно), всего на пятьдесятъ руб.	10	5	—	
5	Классная доска на треножникахъ,				

№№	Наименованіе предметовъ.	Число предметовъ.	Цѣна каждому предмету. Руб.	К.	Примѣчаніе.
	съ одной стороны разлиненная, пожертвованная попечителемъ школы крестьяниномъ NN, стоимостію пять р.	1	5	—	
	Завѣдующій школою N N				
	1886 годъ.				
6	Классный столъ для учителя, крашенный или полированный, съ ящикомъ и замкомъ, пожертвованный мѣстнымъ священникомъ N N, стоимостію три рубля.	1	3	—	
	Завѣдующій школою N N				
	1887 годъ.				
7	Дубовая кадка для воды N ведеръ, купленная на средства мѣстныхъ прихожанъ, стоимостію одинъ рубль двадцать коп.	1	1	20	2. Декабря 1890 г. за ветхостію исключена изъ описи. Наблюдатель N
	Завѣдующій школою N N				

Въ настоящую опись вносится имущество, составляющее неотъемлемую собственность школы. Если цѣна предмета неизвѣстна, то и отмѣтить словомъ «неизвѣстно». При значительномъ измѣненіи состава имущества вслѣдствіе исключенія негодныхъ къ употребленію предметовъ, а также при значительномъ измѣненіи школьныхъ построекъ вслѣдствіе ихъ передѣлки слѣдуетъ составить новую опись; старая опись должна обязательно храниться. Лучше всего опись вести въ одной особой переплетеной книгѣ.

Форма № 6-й.

КНИГА

для записи воскресныхъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и чтеній въ N одноклассной или двухклассной церковно-приходской школѣ (или школѣ грамоты), N уѣзда, заведенная въ 189 году.

(Эта книга можетъ служить на нѣсколько лѣтъ).

Мѣсяцъ и число.	Содержаніе бесѣды или заглавіе читанной статьи.	Присутствующіе.				Замѣчанія лицъ учебнаго вѣдомства, ревизующихъ школы.
		Возрастные.		Учащіеся.		
		м. п.	ж. п.	м.	д.	
Окт.	1895 годъ.					
8.	Разсказано о сотвореніи міра. Предъ началомъ бесѣды хоръ учениковъ пропѣлъ: «Царю небесный», а по окончаніи: «Достойно есть» и тропарь св. кресту. Бесѣду велъ священникъ N	50	30	48	15	
15	Читана повѣсть прот. І Наумовича: «Отецъ Θеодоръ», пѣнія не было (а если было, то какія пѣснопѣнія пѣли). Читалъ учитель N	60	45	48	20	
	(Статьи для чтенія избираются съ одобренія завѣдующихъ школами).					

Форма № 7-й.

ЖУРНАЛЪ

входящихъ бумагъ N одноклассной (или двухклассной) церковно-приходской школы (или школы грамоты), N уѣзда.

Заведенъ въ 188 году.

(Этотъ журналъ можетъ служить на нѣсколько лѣтъ).

№ по порядку.	Время получения бумаги.	Мѣсяцъ, число и № полученной бумаги	Откуда и о чемъ бумага.	Время исполненія.	№ дѣла.
	Янв.		1895 годъ.		
1	3	Декабря 1884 года 29/118	Отношеніе N уѣзднаго Отдѣленія Братства о присылкѣ отчетной вѣдомости о школѣ за 1884 годъ. . . .	5 Янв.	1
2	4	Января 2/5	Отзывъ N волостнаго Правл. о сборѣ учениковъ. . . .	Къ дѣлу	1
3	21	8/129	Непремѣннаго Члена N уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія о сдѣланномъ имъ распоряженіи относительно доставки дровъ для школы.	Къ дѣлу	4
			(Въ этотъ журналъ записываются для храненія при дѣлахъ и всѣ оффиціальныя школьныя книги, за прежніе годы, каковы, напр., классные журналы, приходо-расходныя книги и др.)		

СПИСОКЪ

книгъ, по которымъ должно производиться обученіе въ церковно-приходскихъ школахъ Минской Епархіи съ указаніемъ опредѣленныхъ книгъ по каждому учебному предмету и для каждаго года обученія.

А. Законъ Божій.

Годъ первый.

1., Краткій молитвословъ. Изданіе Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта.

2., Смирновъ П. прот. Наставленіе въ законѣ Божіемъ. Учебникъ по Закону Божію для церковно-приходскихъ школъ. (Это руководство составлено вполнѣ примѣнительно къ программѣ одноклассныхъ школъ и можетъ замѣнить собою всѣ руководства по Закону Божію въ этихъ школахъ).

Годъ второй.

3., Указанный выше учебникъ прот. П. Смирнова.

4., Начатки христіанскаго ученія.

Годъ третій.

5., Смирновъ П. прот. Священная Исторія Ветхаго и Новаго Завѣта въ объемѣ курса гимназій и реальныхъ училищъ. Двѣ книги. Цѣна 1-ой (Ветхо-завѣтной) 60 коп., 2-й (Ново-завѣтной) 40 коп.

6., Онъ же. Начальныя свѣдѣнія изъ исторіи церкви. Учебникъ для двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

Годъ четвертый.

7., Пространный христіанскій Катихизисъ Православныя, Каѳолическія, Восточныя церкви.

8., Краткое ученіе о Богослуженіи Православной церкви въ объемѣ курса городскихъ училищъ.

Б. Церковно-славянская грамота.

Годъ первый

1., Изданныя Св. Синодомъ стѣнныя таблицы буквъ и краткихъ молитвословій и Молитвы Господней.

2., Азбука для обученія отроковъ церковному и гражданскому чтенію, изданіе Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ.

3., Церковно-славянская азбука Н. Ильминскаго. Книжка 1-ая для учителей и книжка 2-ая для учениковъ, съ двумя таблицами буквъ къ сей азбукѣ, изданіе Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ.

Годъ второй.

4., Обученіе церковно-славянской грамотѣ въ начальныхъ народныхъ училищахъ Н. Ильминскаго. Книжка 1-ая для учителей и книжка 2-ая для учениковъ, изданіе Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ.

5., Учебный часословъ.

6., Учебная псалтырь.

Годъ третій.

7., Евангеліе на славянскомъ языкѣ и книги, указанныя для втораго года.

Годъ четвертый.

8., Учебный Октоихъ, Евангеліе и книжки Ильминскаго, указанныя для третьяго года.

В. Русскій языкъ.

Годъ первый.

1., Славяно-русская подвижная азбука, изданіе Св. Синода.

2., Русско-славянскій букварь составилъ Т. Лубенецъ.

3., Руководство къ русско-славянскому букварю, съ при-

ложеніемъ подвижной азбуки. Книга для учащихъ. Составилъ Т. Лубенецъ.

4., Книга для чтенія и письменныхъ работъ по русскому языку. Годъ первый. Д. Попова. Изданіе Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ.

5., Практическій курсъ празописанія съ матеріаломъ для упражненія въ изложеніи мыслей. Н. Некрасова. Выпускъ 1-ый.

Годъ второй.

1., Книга для чтенія и письменныхъ работъ въ церковно-приходскихъ школахъ. Второй годъ обученія. Составилъ А. Радонежскій.

2., Практическій курсъ правописанія Н. Некрасова. Выпускъ второй.

3., Начала русской грамматики Ѳ. Пуцыковича. Учебное пособіе для церковно-приходскихъ школъ (книга для учителя).

Годъ третій и четвертый.

1., Родина. Сборникъ статей для класснаго чтенія А. Радонежскаго.

2., Указанная выше граматика Ѳ. Пуцыковича.

3., Курсы систематическаго диктанта. Составилъ П. Смирновскій. Часть 1-я (пособіе для учителя).

Г. Чистописаніе.

Годы 1-й, 2-й, 3-й и 4-й.

1., Методическое руководство къ обученію письму В. Гербача (для учителя).

2., Прописи русскія, его же.

3., Русская скоропись, его же.

4., Прописи и образцы для рисованія по клѣткамъ, его-же

Д. Счисленіе.

Годы 1-й, 2-й, 3-й и 4-й.

1., Сборникъ задачъ и примѣровъ для обученія начальной ариѳметикѣ, въ двухъ выпускахъ, А. И. Гольденберга.

2., Повторительный курсъ ариѳметики для начальныхъ народныхъ училищъ. Составили А. Арефьевъ и Аѳ. Соколовъ.

Е. Русская Исторія.

Годъ третій.

1., Географія для народныхъ и другихъ элементарныхъ училищъ Ѳ. Пуцыковича.

2., Географія Россійской Имперіи, курсъ городскихъ и уѣздныхъ училищъ, А. Баранова.

3., Учебный географическій атласъ И. Поддубнаго.

4., Отечественная Исторія для народныхъ училищъ. С. Рождественскаго.

5., Учебный атласъ по Русской Исторіи для церковно-учительскихъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ А. В. Добрякова.

Годъ четвертый.

Въ четвертый годъ обученія, для пополненія и расширенія свѣдѣній по Исторіи церкви и Отечества, предлагаются учащимся, для классанаго чтенія по русскому языку, а также и для внѣкласснаго чтенія, доступныя статьи и сочиненія по симъ предметамъ.

Ж. Церковное пѣніе.

Годъ первый.

1., Краткое руководство къ первоначальному изученію церковнаго пѣнія по квадратной нотѣ Д. Соловьева.

Изданіе Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ.

2., Учебный обиходъ нотнаго церковнаго пѣнія. Изд. Св. Синода.

3., Литургія св. Іоанна Златоустаго. С. Миропольскаго.

Годъ второй.

4., Обиходъ церковный нотнаго пѣнія. Изд. Св. Синода.

5., Обиходъ нотнаго пѣнія употребительныхъ церковныхъ распѣвовъ, ч. 1 и 2. Изд. Св. Синода.

Годъ третій.

6., Обиходъ.

7., Октоихъ нотнаго пѣнія. Изд. Св. Синода.

8., Ирмологій нотнаго пѣнія. Изд. Св. Синода.

Годъ четвертый.

9., Ирмологій и октоихъ.

Для многоголоснаго пѣнія.

1., Стихиры и тропари воскресны малыхъ роспѣвовъ и неизмѣняемыя пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія и литургіи. На два и на три голоса. Вторая часть «краткаго руководства къ первоначальному изученію церковнаго пѣнія по квадратной нотѣ». Д. Соловьева.

2., Церковное пѣніе. Переложенія Д. Соловьева. Вып. 1-й 2-й и 3-й. Изд. С.-Петербургскаго Братства во имя Пресвятыя Богородицы.

3., Пѣніе Божественной Литургіи. Изд. А. Архангельскаго.

4., Пѣніе всенощнаго бдѣнія. Изд. А. Архангельскаго.

Отъ Минскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

II.

Минскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, согласно журнальному постановленію, утвержденному резолюціею Его Преосвященства отъ 19 Марта 1897 г. за № 1536, объявляетъ помѣщаемыя ниже правила о порядкѣ выдачи жалованья учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школъ къ свѣдѣнію и руководству кому слѣдуетъ. Кромѣ того, тѣмъ же постановленіемъ о.о. завѣдывающіе церковно-приходскими школами обязываются представлять ежегодно, по окончаніи гражданскаго года, въ уѣздныя отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отчеты съ оправдательными документами въ расходованіи мѣстныхъ средствъ, отпускаемыхъ изъ разныхъ источниковъ (отъ церквей, монастырей, волостныхъ и сельскихъ обществъ, попечителей, благотворителей и отъ платы за обученіе) на вознагражденіе учащихъ и на другія нужды церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, а уѣзднымъ отдѣленіямъ поручается наблюдать за своевременнымъ представленіемъ о.о. завѣдующими таковыхъ отчетовъ и за правильностью расходованія мѣстныхъ средствъ по содержанію церковныхъ школъ,—о чемъ Совѣтъ объявляетъ къ свѣдѣнію и исполненію со стороны о.о. завѣдующихъ школами и уѣздныхъ отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Правила о порядкѣ выдачи жалованья учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школъ.

1) Выдачу жалованья учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ производятъ отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта чрезъ своихъ казначеевъ;

2) выдача производятся помѣсячно, начиная съ 20 числа мѣсяца;

3) деньги выдаются самимъ учащимъ, какъ прямымъ кредиторамъ казны, но по требованіямъ завѣдующихъ школами священниковъ;

4) упомянутыя требованія пишутся неизмѣнно въ такой формѣ: «Въ NN уѣздное отдѣленіе Минскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Завѣдующаго NN церковно-приходскою школою, священника NN требованіе. Предъявитель сего требованія учитель NN церковно-приходской школы NN имѣетъ получить изъ NN отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 00 руб. 00 коп., причитающіеся ему на жалованье за текущій мѣсяцъ N. Подпись завѣдующаго, годъ, мѣсяцъ, число, № по порядку и печать приходской церкви;

5) безъ такихъ требованій жалованье учителямъ не выдается;

6) завѣдующіе школами священники ведутъ исходящій реестръ требованіямъ отдѣльно отъ своихъ приходскихъ книгъ;

7) если учитель получаетъ жалованье лично, то на указанномъ требованіи онъ и расписывается въ полученіи денегъ; если же онъ довѣряетъ полученіе слѣдуемаго ему жалованья кому нибудь другому (можно и завѣдующему школою), то на оборотной сторонѣ требованія (не иначе) пишетъ довѣренность въ такой неизмѣнно формѣ: «Довѣренность. Причитающееся мнѣ по сему требованію жалованье въ количествѣ 00 руб. 00 коп. довѣряю получить изъ N отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта N подъ его собственную росписку». Подпись довѣрителя, годъ, мѣсяцъ, число, посвидѣтельствованіе подписи завѣдующимъ или, если довѣренность написана на имя завѣдующаго, волостнымъ правленіемъ; на этой довѣренности довѣренное лицо и росписывается въ полученіи денегъ и

8) росписки получателей денегъ на требованіяхъ и довѣ-

ренностяхъ служатъ оправдательными документами для отдѣленій при составленіи требуемыхъ отъ нихъ отчетовъ.

Отъ Минскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

III.

По представленіямъ Минскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденнымъ резолюціями Его Преосвященства отъ 11 и 25 Февраля и 29 Марта сего 1897 года за №№ 896, 1142 и 1716, назначены на учительскія мѣста въ церковно-приходскія школы: имѣющій званіе учителя *Иванъ Мироновъ*—въ Божинскую церковно-приходскую школу, Игуменскаго уѣзда; окончившая курсъ въ Паричскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства *Александра Курганъ*—въ Грицковичскую церковно-приходскую школу, Борисовскаго уѣзда; окончившая курсъ въ Могилевской женской гимназіи *Анна Клитина*—въ Малодолецкую церковно-приходскую школу, Борисовскаго уѣзда; бывшій учитель Пинскаго приходскаго училища *Тимоѳей Глѣбко*—въ Лунинецкомъ двухклассную церковно-приходскую школу, Пинскаго уѣзда, съ назначеніемъ его воспитателемъ при общежитіи сей школы; окончившая Виленское Маріинское училище *Вѣра Куровская*—въ Грушанскую церковно-приходскую школу, Рѣчицкаго уѣзда; окончившая курсъ въ Минскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства *Аѳанасія Ставровичъ*—въ Глушкевичскую церковно-приходскую школу, Мозырскаго уѣзда; окончившая курсъ въ Слуцкомъ частномъ женскомъ V—классномъ пансіонѣ *Анна Шинявская* допущена къ исполненію должности учительницы въ Солтановщинской церковно-приходской школѣ, Слуцкаго уѣзда; назначенный на учительскую должность въ Кимбаровскую церковно-приходскую

школу, Мозырскаго уѣзда, *Николай Синькевичъ* и учительницы церковно-приходскихъ школъ Борисовскаго уѣзда—Горновской—*Елизавета Алексѣевская* и Грицковичской—*Марія Курганъ* уволены отъ учительскихъ должностей—первый въ виду поступленія его на другую должность, а послѣднія согласно ихъ о томъ прошеніямъ.

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за Мартъ мѣсяцъ текущаго 1897 года.

На содержаніе воспитанниковъ Семинаріи въ епархіальномъ общежитіи удержано за истекшій Мартъ мѣсяцъ съ священниковъ по 2 р. 67 к., а діаконовъ и псаломщиковъ по 1 р. 34 к.; кромѣ сего вычтено изъ жалованья: а) *священниковъ* церквей: Дубровской, минскаго уѣзда, Маньковскаго 15 р. 15 к., Городищской, того же уѣзда, Горбачевскаго 15 руб. 15 к., Кіевецкой, того же уѣзда, Киркевича 15 р. 15 к., Станьковской, того же уѣзда, Лукашевича 15 р. 15 к., Логойской, борисовскаго уѣзда, Вержболовича 15 р. 15 к., Кимейской, того же уѣзда, Мякото 15 руб. 15 к., Гатьской, того же уѣзда, Юрашкевича 15 р. 15 к., Пышачской, того же уѣзда, Сосиновскаго 15 р. 15 к., Краснолукской, того же уѣзда, Перепечина 12 р. 15 к., Мхерино-Рубежской, того же уѣзда, Зенюка 15 р. 15 к., Витуничской, того же уѣзда, Любича 15 руб. 15 к., Вилейской, того же уѣзда, Мацкевича 15 р. 15 к., Зазерской, игуменскаго уѣзда, Лебедева 15 р. 15 к., Трухановичской, того же уѣзда, Сулковскаго 15 р. 15 к., Могильнянской, того же уѣзда, Нечаева 15 р. 15 к., Семеновичской, того же уѣзда, Любинскаго 15 р. 15 к., Погостской, того же уѣзда, Голубовича 15 р. 15 к., Капланецкой, того же уѣзда, Ливанова

15 руб. 15 к., Цыринской, новогрудскаго уѣзда, Прорвича 15 р. 15 коп., Стволовичской, того же уѣзда, Квачевскаго 15 р. 15 к., Пуховичской, игуменскаго уѣзда, Тарановича 15 р. 15 к., Слуцкой соборной—Ѳерапонтова 15 р. 15 к., Погостской, слуцкаго уѣзда, Соловьевича 15 р. 15 к., Романовской, того же уѣзда, Горбацевича 15 р. 15 к., Павловичской, бобруйскаго уѣзда, Якубовича 15 р. 15 к., Михалевской, того же уѣзда, Шимановскаго 15 р. 15 к., Островчицкой, того же уѣзда, Миткевича 15 р. 15 к., Чернинской, того же уѣзда, Теодоровича 15 р. 15 к., Дубровской, того же уѣзда, Волотовскаго 15 р. 15 к., Рудобѣльской, того же уѣзда, Желѣзняковича 15 р. 15 к., Добровольщинской, того же уѣзда, Стрибульскаго 12 р. 15 р., Вязокской, того же уѣзда, Гирянскаго 15 р. 15 к., Загальской, того же уѣзда, Околовича 15 р. 15 к., Городокской, того же уѣзда, Можаровскаго 15 р. 15 к., Демеховской, рѣчицкаго уѣзда, Радкевича 12 р. 15 к., Ровенско-Слободской, того же уѣзда, Бирюковича 12 р. 15 к., Малодушской, того же уѣзда, Зелетенкевича 12 р. 15 к., Холмечской, того же уѣзда, Перепечина 12 р. 15 к., Борщовской, того же уѣзда, Юноцкевича 19 руб., Макановичской, того же уѣзда, Лесневскаго 12 р. 15 к., Евтушковичской, того же уѣзда, Никольскаго 15 р. 15 коп., Тѣшковской, того же уѣзда, Пчгулевскаго 15 р. 15 к., Бѣлосорокской, того же уѣзда, Бѣляковскаго 15 р. 15 к., Мухоѣдовской, того же уѣзда, Сомковича 15 р. 15 к., Бабчинской, того же уѣзда, Дроздовскаго 15 р. 15 к., Мозырской Параскевіевской—Киркевича 15 р. 15 к., Скородненской, мозырскаго уѣзда, Тарановича 15 р. 15 коп., Лельчицкой, того же уѣзда, Горбацевича 15 р. 15 к., Скрыгаловослободской, того же уѣзда, Слупскаго 15 р. 15 к., Острожанской, того же уѣзда, Василевскаго 15 р. 15 к., Ремезовской, того же уѣзда, Терравскаго 15 р. 15 к., Петриковской, того же уѣзда, Черняковскаго 15 р. 15 коп.,

Городятичской, того же уѣзда, Савича 15 р. 15 к., Князь-Озерской, того же уѣзда, Ждановича 15 р. 15 коп., Ванюжичской, того же уѣзда, Воронца 12 р. 15 к., Телещевичской, того же уѣзда, Петельчица 15 р. 15 к., Туровской, того же уѣзда, Гузаревича 15 р. 15 к., Перѣровской, того же уѣзда, Желѣзняковича 15 р. 15 к., Симоничской, того же уѣзда, Новицкаго 15 р. 15 к., Березовской, того же уѣзда, Соловьевича 15 р. 15 к., Мокровской, того же уѣзда, Тычино 19 р., Морочской, того же уѣзда, Юхневича 15 руб. 15 к., Обровской, пинскаго уѣзда, Тихомирова 15 р. 15 к., Озаричской, того же уѣзда, Пинкевича 15 р. 15 к., Дoброславской, того же уѣзда, Томашевскаго 15 р. 15 к., Хотѣничской, того же уѣзда, Родаковскаго 15 р. 15 к., Лунинской, того же уѣзда, Тихоновича 15 р. 15 к., Бостыньской, того же уѣзда, Тумиловича 15 р. 15 к., Вичинской, того же уѣзда, Рудаковскаго 15 р. 15 к., Язвинской, того же уѣзда, Годлевскаго 15 р. 15 к., Плотницкой, того же уѣзда, Шеметилло 15 р. 15 к., Витчевской, того же уѣзда, Савича 15 р. 15 к., Жолкинской, того же уѣзда. Юрашкевича 15 р. 15 к., Мѣсятичской, того же уѣзда, Волочковича 15 р. 15 к., Стаховской, того же уѣзда, Хруцкаго 15 р. 15 к., Бѣлоушской, того же уѣзда, Лавровскаго 15 р. 15 к., Моровинской, того же уѣзда, Русецкаго 15 р. 15 к., Мѣстковичской, того же уѣзда, Завитневича 15 р. 15 коп., Островской, того же уѣзда, Былинскаго 15 р. 15 к., Неньковичской, того же уѣзда, Лукашевича 15 р. 15 к. Боровской, того же уѣзда, Восинскаго 15 р. 15 к., Морочнянской, того же уѣзда, Конюшевскаго 12 р. 15 к., Локницкой, того же уѣзда, Свирскаго 15 р. 15 к., Червищской, того же уѣзда, Проневича 15 р. 15 к., Мохранской, того же уѣзда, Очаповскаго 12 р. 15 к. и Кухоцковольской, того же уѣзда, Гейхроха 15 р. 15 коп., всѣ 86 вычетовъ для выдачи казначею Консисторіи за пріобрѣтенные для поименованныхъ

священниковъ серебряные наперсные кресты; Хмарино-Городецкой, минскаго уѣзда, Заусцинскаго 3 р., Блужской, игуменскаго уѣзда, Щербинскаго 10 р., Песочанской, того же уѣзда, Преображенскаго 2 р., Микуличской, того же уѣзда, Минкевича 2 р., Паричской, бобруйскаго уѣзда, Аѳонскаго 5 р., Брожской, того же уѣзда, Савича 5 р., Кривоносовской, того же уѣзда, Шубина 2 р., Радиловичской, мозырскаго уѣзда, Лисицкаго 2 р. и Ставокской, пинскаго уѣзда Перхоровича 2 р., всѣ 9 вычетовъ въ пользу Епарх. Попечительства въ качествѣ штрафа; Эсьмонской, борисовскаго уѣзда, Богдановскаго 18 р. и Дудичской, игуменскаго уѣзда, Пастернацкаго 15 р., оба вычета въ пользу Минскаго дух. училища за содержаніе сыновей помянутыхъ священниковъ; Эсьмонской, борисовскаго уѣзда, Богдановскаго 11 р. съ выдачею благочинному священнику Гродзицкому для отсылки купцу Дѣеву въ уплату долга за взятыя въ Волосовичскую церковь утварныя церковныя вещи; Дудичской, игуменскаго уѣзда, Пастернацкаго 8 руб. 16 к., Вороничской, того же уѣзда, Плышевскаго 15 руб., Верхменской, того же уѣзда, Бѣляева 10 р., Волковичской, новогрудскаго уѣзда, Козловскаго 8 р. 16 к., Старобинской, слуцкаго уѣзда, Чеховича 8 р. 16 к. и Вичинской, пинскаго уѣзда, Рудаковскаго 8 р. 16 коп., всѣ 6 вычетовъ въ уплату кредиторамъ долговъ; Дудичской, игуменскаго уѣзда, Пастернацкаго 5 руб. 93 к. для выдачи благочинному священнику Васюковичу на содержаніе Минскаго дух. училища; Грозовской, слуцкаго уѣзда, Яхневича 18 р., Любоничской, бобруйскаго уѣзда, Шелепина 18 р. и Панюшковичской, бобруйскаго уѣзда, Козачевскаго 18 р., всѣ 3 вычета въ пользу Слуцкаго дух. училища за содержаніе въ ономъ сыновей помянутыхъ священниковъ; Клецкой, слуцкаго уѣзда, Скороходова 29 р. 97 к. съ выдачею казначею Консисторіи для пополненія недоимки на содержаніе Слуцкаго дух. училища; Подлѣской, того же уѣз-

да, Шеметилло 29 р. въ уплату долга Слуцкому отдѣленію Минскаго Епархіальнаго Св. Николаевскаго Братства; Вязокской, бобруйскаго уѣзда, Гирянскаго 5 р. 40 к. для выдачи духовному слѣдователю священнику Парической церкви Аѳонскому въ качествѣ прогоновъ и Алексичской, рѣчицкаго уѣзда, Воеводскаго 1 р. 60 к. съ зачисленіемъ въ доходъ казны въ качествѣ гербоваго сбора и б) *псаломщиковъ* церквей: Дукорской, игуменскаго уѣзда, діакона Мигая 8 р., Березинской, того же уѣзда, Шеленина 8 р., Почаповской, новогрудскаго уѣзда, Юзефовича 8 руб., Ишкольдской, того же уѣзда, Волосевича 8 руб., Ровенско-Слободской, рѣчицкаго уѣзда, Леоновича 8 р. и Стрѣличевской, того же уѣзда, Голушкевича 8 р., всѣ 6 вычетовъ въ пользу Минскаго дух. училища за содержаніе въ ономъ сыновей помянутыхъ псаломщиковъ; Залужской, новогрудскаго уѣзда, Невѣровскаго 50 к., Несвижской, слуцкаго уѣзда, діакона Хрущевича 1 р., Пуховичской, игуменскаго уѣзда, Кульчицкаго 7 р. 42 к., Тальской, бобруйскаго уѣзда, Дроздовскаго 8 р., Буйновичской, мозырскаго уѣзда, Былинскаго 8 р., Ремезовской, того же уѣзда, Русецкаго 1 р., Дубойской, пинскаго уѣзда, Ждановича 4 р. 50 к. и Паршевичкой, того же уѣзда, Сорошкевича 8 р., всѣ 8 вычетовъ за содержаніе въ общежитіи Минской дух. Семинаріи сыновей помянутыхъ псаломщиковъ; Пережирской, игуменскаго уѣзда, Околовича 8 р., Забѣльской слуцкаго уѣзда, Занцевича 8 р. 45 к., Семежовской, того уѣзда, діакона Русецкаго 8 р. 45 коп., Тимковичской, того же уѣзда, Рейтаровскаго 8 р. 45 к., Голынской, того же уѣзда, Герасимовича 8 р. 45 коп., Подлѣской, того же уѣзда, Пигулевскаго 8 р. 45 к., Круговичской, того же уѣзда, Мазюкевича 5 р. 95 к., Пацево-Слободской, бобруйскаго уѣзда, Сѣвбо 8 р., Горбацевичской, того же уѣзда, діакона Василевскаго 3 р. и Яминской, того же уѣзда, Константиновича 8 руб. 45 к., всѣ 10 вычетовъ въ пользу Слуцкаго

дух. училища за содержаніе въономъ сыновей помянутыхъ псаломщиковъ; Цеперской, слуцкаго уѣзда, Подольскаго 2 р. 50 к., Круговичской, того же уѣзда, Мазюкевича 2 р. 50 к., Загальской, бобруйскаго уѣзда, Стрибульскаго 2 р. 50 к., Макановичской, рѣчицкаго уѣзда, запрещеннаго діакона Буткевича 2 р. 50 к., Морочской, мозырскаго уѣзда, Зелезинскаго 2 р. 50 к., Ляховичской, пинскаго уѣзда, Шеметилло 2 р. 50 к., Лунинской, того же уѣзда, Радивиновича 2 р. 50 к., Невельской, того же уѣзда, Былинскаго 2 р. 50 к. и Кухоцковольской, того же уѣзда, Пигулевскаго 2 р. 50 к., всѣ 9 вычетовъ въ уплату кредиторамъ долговъ; Холмечской, рѣчицкаго уѣзда, Кладкевича 5 руб. въ пользу матери его Матроны Кладкевичъ; Березовской, мозырскаго уѣзда, Сулковскаго 50 к. въ пользу Епарх. Попечительства въ качествѣ штрафа; Морочской, того же уѣзда, Зелезинскаго 5 р. 52 к. для выдачи благочинному священнику Тумиловичу на содержаніе Пинскаго дух. училища и Мокровской, того же уѣзда, Мочульскаго 2 р. 50 к. съ пересылкою приставу 4 стана Мозырскаго уѣзда въ пользу свидѣтелей.

Высочайше утвержденный Комитетъ по постройкѣ соборнаго храма въ Варшавѣ

симъ объявляетъ, что къ 1-му Іюля 1896 года оборотъ суммъ, находящихся въ его распоряженіи, былъ слѣдующій:

По приходу:

Пожертвованія.	396675 р. 78 к.
Субсудія отъ Государственнаго Казначейства за 1894, 1895 и 1896 гг. .	150000 р. 00 к.
Единовременное пособіе отъ Св. Синода	32930 р. 26 к.
Доходъ отъ % бумагъ . . .	40658 р. 17 к.
Всего	620264 р. 21 к.

По расходу:

Конкурсное вознагражденіе архитекторамъ за составленіе эскизовъ собора 9506 р. 65 к. и за детальную разработку проекта собора 12205 р. 96 к., а всего	22122 р. 61 к.
Строительные матеріалы (бутовой камень, песокъ, цементъ, кирпичъ и др.), а также уплочено за произведенныя земляныя, каменныя, по устройству лѣсовъ и проч. работы, всего	123922 р. 91 к.
Вспомогательныя работы при постройкѣ	9124 р. 85 к.
Вознагражденіе строителю и другимъ лицамъ техническаго надзора; письменныя и чертежныя принадлежности; содержаніе дѣлопроизводства Комитета . . .	21099 р. 70 к.
Постройка часовни	632 р. 24 к.
Уплочено при покупкѣ %-хъ бумагъ: ризницы по биржевой цѣнѣ сверхъ номинальной стоимости и % по текущимъ купонамъ, всего	8296 р. 37 к.
Страховка выигрышнаго билета I займа	6 р. 15 к.
Уплачено газетамъ за печатаніе воззваній и приходо-расходныхъ вѣдомостей	336 р. 40 к.
Всего	185540 р. 83 к.

Въ распоряженіи Комитета къ 1-му Іюля 1896 года состоитъ свободныхъ суммъ 434723 р. 38 к.

Отчетъ о ходѣ постройки:

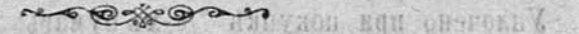
Капитальныя стѣны выведены до уровня крышъ папертей; приступлено къ установкѣ цоколя наружныхъ стѣнъ.

Дальнѣйшія пожертвованія могутъ быть направляемы на имя Варшавскаго Генералъ-Губернатора и Строительнаго Ко-

митета или сдаваться непосредственно въ мѣстныя Губернскія и Уѣздныя Казначейства.

Отъ Правленія Минской духовной Семинаріи.

Правленіе Минской духовной Семинаріи симъ объявляетъ, что при сей Семинаріи открылась вакансія по должности надзирателя за учениками, съ жалованьемъ 420 рублей въ годъ при ученическомъ для него столѣ и готовой съ отопленіемъ квартирѣ. Лица, имѣющія надлежащій образовательный цензъ, которыя, на указанныхъ выше условіяхъ, пожелаютъ занять эту должность, приглашаются подать о томъ прошенія въ Правленіе Семинаріи съ приложеніемъ своихъ документовъ.



СОДЕРЖАНІЕ:

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Апрѣля 1 и 15 **№ 7—8.** *1897 года.*

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО
на день Святой Пасхи *).

Христосъ воскресе!

Едва-ли есть и едва-ли когда либо было и будетъ на человѣческомъ языкѣ слово, которое бы принесло и которое будетъ приносить человѣческому сердцу столько неизъяснимой радости, столько самаго чистаго душевнаго восторга, сколько приносили, приносятъ и будутъ приносить эти святыя слова: Христосъ воскресе!—эти несравнимыя ни съ какимъ человѣческимъ словомъ слова, восторженно тысячекратно повторяемыя милліонами вѣрующихъ христіанъ вотъ уже девятнадцать вѣковъ и несомнѣнно имѣющія повторяться до скончанія міра, пока солнце свѣтитъ на небѣ, пока люди живутъ на землѣ, и повторяться съ тѣмъ же восторженнымъ чувствомъ неземной радости, какая отъ этихъ словъ проливается обильною струею на сердце каждаго вѣрующаго христіанина, кто бы онъ ни былъ—носитъ-ли онъ царскую порфиру или въ потѣ лица добываетъ насущный черствый кусокъ хлѣба! Для всѣхъ насъ—для мужчинъ и женщинъ, для расцвѣтающей юности и для увядающей старости, для богатаго и убогаго, для взысканнаго отъ Бога радостями

*) Произнесено въ Минской Крестовой церкви.

земными или испытываемаго отъ Него печалями житейскими— для всѣхъ въ этихъ словахъ—радость выше земной!

Кто же первый принесъ эту радость на землю, кто ее повѣдалъ людямъ и кто были первые избранники Божіи, принявшіе вѣсть, отъ которой радуются небо и земля?— *Ангелъ вопіяше Благодатнѣй: Чистая Дѣво, радуйся, и паки реку: радуйся: Твой Сынъ воскресе тридневенъ отъ гроба!* Такъ вѣритъ и такъ поетъ св. Церковь наша, т. е. она вѣритъ и исповѣдуетъ, что первую вѣсть о вовоскресеніи Господа Іисуса Христа принесъ съ неба Небожитель и сказалъ Той, чье сердце прободено было оружіемъ самой острой материнской скорби. Въ тоже самое время другой Небожитель привѣтствуетъ другихъ скорбныхъ женъ, спѣшившихъ ко гробу умершаго Христа для отданія Ему послѣдней чести, и возвѣщаетъ имъ, что они напрасно ищутъ живаго между мертвыми: Онъ воскресъ! Итакъ, вѣсти о воскресеніи Господа Христа оттуда идутъ и чрезъ тѣхъ же посланниковъ, откуда и чрезъ кого получена была первая вѣсть о рожденіи Христа Спасителя. И развѣ недостаточно для людей этого свидѣтельства? Да, достаточно, но достаточно для тѣхъ блаженныхъ, которые не видя могутъ вѣрить, для тѣхъ, чья вѣра можетъ горы переставлять; но этого свидѣтельства недостаточно для людей, обремененныхъ грѣшною плотію, съ тусклыми очами ума и сердца. Недостаточно этого свидѣтельства было и для апостоловъ, каковыми они были до дня Пятидесятницы. Братіе! Съ пробужденіемъ нашего сознательнаго бытія намъ внушили радостную вѣсть: Христосъ воскресе! И мы повѣрили этой вѣсти, а вся наша жизнь, полная опыта душевнаго и житейскаго, лишь укрѣпила въ нашемъ сердцѣ вѣру въ истину воскресенія Христа. Намъ легко далась и дается эта вѣра, съ которою сродняется наша душа со дней нашего младенчества. Мы пріобрѣли эту вѣру отъ нашихъ отцевъ и пра-

отцевъ, рожденныхъ и воспитанныхъ въ христіанской церкви и христіанскою церковію, основанною на краеугольномъ камнѣ—воскресшемъ Господѣ Іисусѣ Христѣ; отцы же и праотцы наши получили эту вѣру отъ своихъ отцевъ и праотцевъ, также жившихъ и питавшихся отъ источниковъ христіанскаго ученія, текущихъ въ церкви отъ временъ Апостоловъ и первыхъ послѣдователей, проповѣдниковъ и проповѣдницъ воскресшаго Христа. Они же—первые провозвѣстники истины воскресенія Господа передали всему міру эту истину не только потому, что получили вѣсть о воскресеніи Его отъ Пресвятой Дѣвы Маріи и отъ святыхъ женъ, но и потому, что видѣли *Самого Воскресшаго Господа собственными очами и слышали Его слово собственными ушами.* Они видѣли Его то по одному, какъ Марія Магдалина и Ап. Петръ и Іаковъ, то вдвоемъ, какъ Клеопа и Лука, то по нѣскольку человѣкъ, какъ жены мѵроносицы, то десять (безъ Ѳомы), а затѣмъ и одиннадцать апостоловъ, то видѣли цѣлымъ сонмомъ, сотнями глазъ (на горѣ Галилейской); видѣли въ саду—у гроба, на пути, въ домѣ, на берегу моря Тиверіадскаго, на горахъ Галилейской и Елеонской. Слышали же они отъ Воскресшаго то радостное привѣтствіе (жены мѵроносицы) съ указаніемъ мѣста явленія Его апостоламъ, то укоризну въ непониманіи послѣдними словъ Писанія о страданіяхъ и воскресеніи Его и о царствіи Его, то наставленія о будущемъ устройствѣ Его церкви, о преимуществахъ и высокихъ дарахъ, какіе получатъ вѣрующіе въ Него (Марк. 16, 17—18), то обѣщаніе о ниспосланіи новаго Утѣшителя—Духа Святаго и о пребываніи съ ними и съ нами до скончанія вѣка. И всему этому облаку неложныхъ свидѣтелей являлся Воскресшій Господь уже не въ томъ тѣлѣ, какое нуждалось въ пищѣ и питіи, утомлялось и требовало отдыха и сна, какое мучилось и страдало, родилось и умерло, а въ такомъ, какое являлось сквозь за-

творенныя двери, не стѣснялось условіями пространства и времени, ибо являлось и становилось видимымъ и всюду—вездѣ, гдѣ угодно было Воскресшему Господу явить Себя. Это было тѣло уже не Того Страждущаго Іисуса Назарянина, Которому три дня назадъ неистово вопили человѣческая злоба и неразуміе: *распни, распни Его,* а потомъ распинали, снимали со креста, обвивали плащаницами, полагали во гробѣ, заключая послѣдній камнемъ и печатями, а это было преображенное Божественною силою, просвѣтленное и прославленное тѣло Побѣдителя смерти и ада, которое могло быть столь же вездѣсущимъ, какъ вездѣсущъ Господь по Своему Божеству, тѣло, которому подобало пѣть лишь—Осанна!

Вотъ откуда и вотъ какимъ образомъ Апостолы и другіе самовидцы Господа пріобрѣли вѣру въ воскресніе Его! Да, это была неложная вѣра. И пусть не подумаетъ кто, что эта вѣра легко досталась Апостоламъ, если Господу угодно было снизойти къ немощи ихъ. Нѣтъ! она стоила большихъ душевныхъ мукъ, великихъ страданій сердца. Ибо что означаетъ все, не совсѣмъ понятное для насъ, поведеніе Апостоловъ во время страданій, смерти и по воскресеніи Господа Іисуса Христа: что означаетъ, что они *оставльше Его бѣжаша,* когда Онъ взятъ былъ подъ стражу? Что означаетъ, что Ап. Петръ, этотъ камень вѣры, на вопросъ слуги: и ты не изъ учениковъ ли Іисуса Назарянина, отвѣчаетъ троекратно: я не знаю этого человѣка? Что означаетъ, что мы не видимъ Апостоловъ у креста, у гроба Господня, не видимъ ихъ съ мѵроносицами, а видимъ—лишь собранными въ домѣ при запертыхъ дверяхъ, *страха ради іудейска?* Что означаетъ, что когда мѵроносицы возвѣстили Апостоламъ о восресеніи Господа и о томъ, что Онъ явился имъ, то они, *слышавше яко живъ есть и видѣнъ бысть* отъ нихъ, *не яша* вѣры (Мрк. 16, 11—13); а когда Клеопа и Лука разсказали имъ, что и они видѣли Воскресшаго Господа, то и

ни тьма въры яша; Апостолъ же Ѳома не вѣритъ очамъ и ушамъ десяти Апостоловъ, и соглашается повѣрить лишь своимъ очамъ и своимъ рукамъ? Что означаетъ, что Спаситель, по словамъ Евангелиста Марка, *упрекалъ* Апостоловъ за *невъріе и жестокосердіе,* что видѣвшимъ Его Воскресшаго не повѣрили,—что Спаситель укорилъ Ѳому: ты повѣрилъ, потому что увидѣлъ Меня; блаженны не видѣвшіе и увѣровавшіе, а Клеопѣ и Лукѣ сказалъ: о, несмысленные и медленные сердцемъ, чтобы вѣровать всему, что предсказывали пророки?... Это означаетъ, что Апостолы, объятые горестью и страхомъ въ виду смерти своего Учителя, не ожидали воскресенія Господа Іисуса Христа, потому что, какъ изъясняетъ Евгангелистъ, *не у бо въдяху Писанія, яко подобаетъ Ему изъ мертвыхъ воскреснути* (Іоан. 20, 9), потому что, сколько ни подготовлялъ Спаситель учениковъ своихъ къ мысли о Своихъ страданіяхъ, смерти и воскресеніи, они мало уразумѣли эти уроки Своего Учителя. Въ ихъ умахъ и сердцахъ, зараженныхъ понятіями и предразсудками своего времени и народа, не вмѣщалась мысль о страждущемъ Мессіи, и всѣ слова Христа Спасителя о Его страданіяхъ и смерти они понимали въ ложномъ духѣ и свѣтѣ. Полные мечты о Мессіи, какъ о царѣ земномъ надъ Израилемъ и надъ всѣмъ міромъ (Мрк. 10, 35—40), вѣря искренно, что ихъ Учитель и будетъ этимъ царемъ, которому они отъ всего сердца недавно восклицали: Осанна! они пришли въ полное смятеніе, ихъ объялъ ужасъ, когда Онъ оказался, по ихъ мнѣнію, безсильнымъ сопротивляться небольшой толпѣ воиновъ и слугъ, повлекшихъ Его къ суду синедріона, а затѣмъ и на Голгофу. Они надѣялись что *сей есть хотя избавити Израиля,* т. е. что онъ поведетъ побѣдоносныя войска іудейскія противъ римлянъ, а между тѣмъ *архіерее и князи предаша Его ни осужденіе смерти и распяша, и надъ всъми сими третій сей день*

есть днесь, отнели же сія быша—такъ жаловались Лука и Клеопа Самому воскресшему Христу, не узнавая Его (Лук. 24, 20—21), третій день какъ убитъ Тотъ, въ царствѣ Коего Апостолы надѣялись занять почетныя мѣста. И вотъ теперь все рушилось, все погибло; погибли всѣ надежды, оказавшіяся обманутыми. Вѣдь мертвецы не бываютъ царями; распятый на крестѣ не можетъ быть Мессіей, чье имя должно быть великимъ и славнымъ! А между тѣмъ, враги, покончившіе съ учителемъ, развѣ оставятъ въ покоѣ учениковъ? Имъ угрожаетъ неминуемая гибель. И вотъ они въ страхѣ ищутъ спасенія за крѣпкими запорами, за которыми безъ сомнѣнія боязливо совѣщаются, что предпринять, куда и какъ спастись? Вотъ причина, почему Апостолы, когда появились вѣсти о воскресеніи Христа, сначала мало вѣрятъ этимъ вѣстямъ,—считаютъ ихъ ложными, изумляются (Лук. 24, 22) имъ, ужасаются, но мало вѣрятъ, кромѣ развѣ Ап. Іоанна, неубоявшагося слѣдовать за Господомъ до самой Голгофы (Іоан. 20, 8). Мало вѣрятъ они въ Его воскресеніе даже тогда, когда Онъ является среди нихъ и привѣтствуетъ ихъ: *миръ вамъ.* И въ этомъ случаѣ они не вѣрятъ даже собственнымъ очамъ, а лишь, при видѣ Господа, смущаются и ужасаются, что видятъ привидѣніе (Лук. 24, 37). Они какъ бы боятся впасть въ какой либо обманъ, боятся повѣрить какому либо ложному слуху, поддаться ложному обольщенію, и если начинаютъ вѣрить этой радостной истинѣ, то лишь провѣривъ ее собственными очами, ушами и руками, т. е. вѣрятъ тому, чему уже нельзя не вѣрить въ здравомъ разумѣ. И Господь воскресшій снисходитъ къ ихъ человѣческой (безъ сомнѣнія и къ нашей) немощи, къ ихъ сомнѣніямъ, страхамъ и недоумѣніямъ: въ теченіи сорока дней неоднократно является къ нимъ, бесѣдуетъ и раздѣляетъ съ ними трапезу и преподаетъ уже раскрывающемуся ихъ сознанію послѣднія наставленія о путяхъ Своего царствія, обѣщая,

что вскорѣ они облекутся *силою свыше*, которая имѣетъ очистить ихъ души отъ всего, что обличало въ нихъ людей слабыхъ и заблуждающихся, малодушныхъ и маловѣрныхъ. Вотъ, братіе, въ краткихъ чертахъ условія, среди коихъ создалась вѣра въ воскресеніе Господа Іисуса Христа. Это были условія, въ виду которыхъ должно умолкнуть самое упорное невѣріе, разсѣяться самое смущенное сомнѣніе прошлыхъ и нынѣшнихъ временъ, какъ умолкло невѣріе и разсѣялось сомнѣніе Апостоловъ. Они повѣрили воскресенію Господа Христа, а повѣривъ, они стали въ теченіи нѣсколькихъ дней какъ бы съ другою душею и другимъ сердцемъ. Окончательно возрожденные и очищенные сошедшимъ на нихъ Духомъ Святымъ, они стали проповѣдывать о воскресеніи Христа всѣмъ и вездѣ, уже, не затворяя на крѣпкіе запоры дверей своего дома, а вышедши на площади, среди городовъ и селеній, въ народныхъ собраніяхъ, въ храмахъ, въ синагогахъ, на корабляхъ, на морѣ и на сушѣ, въ хижинахъ и въ царскихъ чертогахъ, за трапезою и въ темницахъ,— проповѣдывать царямъ и владыкамъ, іудеямъ и еллинамъ, варварамъ и скиѳамъ, мужчинамъ и женщинамъ, друзьямъ и врагамъ своимъ, никого не боясь и ничего не страшась— ни угрозъ, ни наказаній. ни темницъ, ни пытокъ, ни лишеній, ни самой мученической смерти, которою всѣ почти они и запечатлѣли свою вѣру и проповѣдь въ воскресеніе Христа. Ибо, что значила для нихъ смерть, когда они увѣровали, что *Христосъ воста отъ мертвыхъ начатокъ умершимъ бысть*... и *человѣкомъ—воскресеніе мертвыхъ. Якоже бо о Адамѣ вси умираютъ, тако о Христѣ вси оживутъ* (1 Кор. 15, 20 –22), когда они сами слышали и уже уразумѣли слово Спасителя: *Азъ есть воскресеніе и животъ: вѣруяй въ Мя, аще и умретъ, оживетъ* (Іоан. 11, 25), когда они уразумѣли и увѣровали чрезъ воскресеніе и вознесеніе Господа, что истинные Его

послѣдователи, оставивъ свою земную храмину, послѣ дня суднаго *не взалчутъ ктому, ниже вжаждутъ, не имать пасти на нихъ солнце, ниже всякій зной. И отыметъ Господь всяку слезу отъ очію ихъ* (Апок. 7, 16—17), когда, поэтому, каждый изъ нихъ готовъ былъ сказать, подобно Ап. Павлу, въ каждый моментъ своей жизни: *имѣю желаніе разрѣшиться* (отъ жизни) *и быть со Христомъ*, потому что для каждаго изъ нихъ *жизнь—Христосъ и смерть пріобрѣтеніе* (Филип. 1, 21 и 23). И несутъ они—прежде немощные, малоученые, малоизвѣстные евреи—вѣсть о воскресеніи Христа во всѣ концы міра, ко всѣмъ народамъ и племенамъ, несутъ, на пути ниспровергая все то, чѣмъ жилъ древній, сильный, гордый, жестокій, но погрязшій въ порокѣ и беззаконіяхъ міръ, ниспровергая его славныхъ боговъ и ихъ олтари, его нравы и обычаи, его учрежденія общественныя, политическія, религіозныя, его прославленную науку, философію—все, что казалось снаружи великимъ и славнымъ, а между тѣмъ внутри было полно заблужденій и всякаго рода мерзостей и гніенія,—но несутъ не на мечахъ и копьяхъ, а лишь съ молитвою и благословеніями, съ несокрушимою вѣрою въ воскресеніе Христа, каковая вѣра и сдѣлала ихъ умы свѣтлыми, а сердца чистыми и крѣпкими, какъ адамантъ. И это *вѣщаніе* Апостоловъ, воспринятое лучшею частію тогдашняго человѣчества, особенно тѣми, кто алкалъ и жаждалъ правды, мира и духовной радости, пронеслось чрезъ вѣка и тысячелѣтія, по милости Божіей, и до нашихъ странъ и до нашихъ предковъ, отъ коихъ и мы имѣемъ великую радость привѣтствовать другъ друга: Христосъ воскресе! Воистину воскресе! Воистину воскресе, потому что Воскресшаго Христа въ прославленномъ тѣлѣ неоднократно видѣли и слышали Апостолы и многіе другіе послѣдователи Его, давшіе самое высшее свидѣтельство своей вѣры въ Его воскресеніе—свою жизнь,

которую они положили за Воскресшаго! Воистину воскресе, потому что эта истина обновила и возродила весь міръ, уяснивъ ему, въ чемъ заключается смыслъ человѣческой жизни, цѣль и назначеніе человѣческаго существованія,—удостовѣрила насъ въ истинѣ воплощенія Сына Божія для искупленія падшаго и грѣховнаго человѣчества, и въ истинѣ всего того высокаго ученія, какое Имъ преподано словомъ и примѣромъ во время земной жизни Своей,—научила насъ, что мы дѣти Отца Небеснаго, Пекущагося о нашей жизни и Уготовавшаго намъ обители въ Своемъ Царствѣ, гдѣ нѣтъ печалей и воздыханія, гдѣ получатъ удовлетвореніе всѣ добрыя, чистыя, высокія стремленія и чаянія человѣка, которому, слѣдовательно, есть для чего жить на свѣтѣ, стремиться къ добру и творить добро,—есть для чего жить на свѣтѣ не только избраннику и счастливцу свѣта, но и труждающемуся и обремененному, плачущему и огорченному, изнемогающему и страждущему, потому что всѣхъ насъ Воскресшій Господь зоветъ въ свои обители и *не видѣлъ глазъ, не слышало ухо* и *не приходило на сердце человѣку, что уготовалъ Богъ любящимъ Его* (1 Кор. 2, 9).

Какъ же намъ, благочестивые слушатели, не радоваться воскресенію Господа Іисуса Христа и не привѣтствовать другъ друга: Христосъ воскресе! Воистину воскресе! когда Христосъ есть первенецъ изъ мертвыхъ и Его воскресеніе—есть свидѣтельство нашего воскресенія (1 Кор. 15, 20), т. е. свидѣтельство, что мы—не прахъ земной, сегодня живущій, а завтра разметаемый вѣтромъ, а высшія существа, съ высшими цѣлями бытія, для выполненія коихъ приходилъ по землю Сынъ Божій. И такъ, Христосъ воскресе! и да расточится зло на землѣ, да бѣжатъ отъ насъ наши бѣды, горести и печали и да воскреснетъ правда, миръ и радость о Дусѣ Святѣ (Рим. 14, 17). Аминь.

Священникъ Андрей Юрашкевичъ.

Третій періодъ существованія Минской духовной семинаріи (1840—1874 г.).

*(Продолженіе *).*

II.

Административная часть и должностныя лица.

Высшее управленіе.

1 Марта 1839 года послѣдовалъ Высочайшій указъ объ упраздненіи Комиссіи духовныхъ училищъ, которымъ высшее завѣдываніе духовно-учебною частью признано было за благо сосредоточить въ Св. Синодѣ, а надзоръ за повсемѣстнымъ исполненіемъ существующихъ по этой части законовъ ввѣрить Оберъ-Прокурору Св. Синода. Послѣ этого всѣ права Комиссіи по главнымъ предметамъ управленія были переданы Св. Синоду, а по дѣламъ исполнительнаго производства Духовно-учебному и Хозяйственному Управленіямъ. Въ частности, Духовно-учебное Управленіе, ставши центральнымъ учрежденіемъ, приняло на себя руководство жизнію семинарій по всѣмъ частямъ: оно производило всѣ дѣла, относящіяся къ обученію и воспитанію духовнаго юношества, непосредственно завѣдывало капиталами духовно-учебнаго вѣдомства, своевременно требовало и собирало свѣдѣнія о всѣхъ частяхъ сего вѣдомства и наблюдало за точнымъ исполненіемъ всякаго рода предписаній и распоряженій начальства, касавшихся духовныхъ семинарій и училищъ. Въ Управленіе поступали отношенія какъ академическихъ, такъ и семинарскихъ правленій и конференцій, а къ Оберъ-Прокурору—отношенія архіереевъ и представленія академическихъ правленій и конференцій; по дѣламъ же, подлежащимъ разрѣшенію Св. Си-

---

*) См. № 6 Минск. Епарх. Вѣд. за 1897 г.

нода, Оберъ-Прокуроръ входилъ въ оный съ особыми предложеніями. Въ тоже время Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ было учреждено съ цѣлью завѣдыванія суммами и имуществами, состоящими въ вѣдѣніи Св. Синода, и контролемъ въ расходованіи суммъ духовно-учебнаго вѣдомства. Такимъ образомъ, непосредственное отношеніе Св. Синода къ духовно-учебнымъ заведеніямъ было прервано. Прежде духовныя академіи дѣлали свои представленія прямо въ Комиссію дух. уч. и отъ нея также прямо получали свои предписанія. Теперь же между Св. Синодомъ и академіями съ семинаріями явился посредникъ въ лицѣ Оберъ-Прокурора, чрезъ котораго шли дѣла на разрѣшеніе высшаго начальства изъ духовно-учебныхъ заведеній и рѣшенія Св. Синода въ эти заведенія.

Посредствующею инстанціей между Духовно-учебнымъ Управленіемъ и семинаріею по прежнему было *внѣшнее* Правленіе Кіевской дух. Академіи, къ учебному округу которой принадлежала Минская семинарія. Академіи принадлежалъ ближайшій надзоръ за положеніемъ въ семинаріи учебно-воспитательнаго дѣла и контроль за устройствомъ семинаріи по всѣмъ частямъ. Сюда въ опредѣленные сроки представлялись списки учениковъ, конспекты пройденныхъ предметовъ, экономическіе отчеты, послужные списки наставниковъ, описи библіотеки, отчеты о книгахъ, о ревизіи семинарскаго имущества и т. п. Всякаго рода представленія и ходатайства правленія семинаріи направлялись въ Св. Синодъ чрезъ Кіевское академическое правленіе. При всемъ томъ власть послѣдняго по отношенію къ семинаріи по прежнему оставалась контрольною и слѣдственною. Въ виду этого, разнаго рода предписанія, касавшіяся семинарскаго благоустройства, не только посылались прямо изъ Духовно-учебнаго Управленія въ семинарскія правленія, но и сообщались академическимъ правленіямъ. Послѣднія, въ свою очередь сообщали ихъ семинарскому правленію. Такимъ образомъ,

всѣ предписанія получались въ семинаріи въ двухъ экземплярахъ. Подчиненіе семинарій академіямъ прекратилось въ 1867 году, со времени введенія новаго устава.

Дальнѣйшую ступень въ управленіи семинаріею составляла мѣстная епархіальная власть. Ближайшее и непосредственное наблюденіе надъ семинаріею принадлежало по прежнему епархіальнымъ Преосвященнымъ, которые оставались главными попечителями духовно-учебныхъ заведеній своей епархіи. Въ частности, имъ принадлежало наблюденіе надъ точнымъ исполненіемъ со стороны семинарскаго правленія распоряженій и указовъ, присылаемыхъ изъ Духовно-учебнаго Управленія и самаго устава, назначеніе сроковъ для экзаменовъ и приватныхъ собраній, мѣры взысканія съ учителей и учениковъ, распредѣленіе штатной суммы, а главное—право утвержденія, или отмѣны распоряженій семинарскаго правленія. Ни одно мѣропріятіе правленія, касавшееся внутренней жизни семинаріи, не приводилось въ исполненіе безъ соизволенія на то Преосвященнаго. Послѣ епархіальнаго Преосвященнаго во главѣ управленія семинаріею, какъ и прежде, стояло семинарное правленіе, состоявшее изъ ректора, инспектора и эконома, и вѣдавшее всѣ дѣла, касающіяся учебно-воспитательной и экономической части, но приводившее въ исполненіе свои распоряженія не иначе, какъ послѣ утвержденія журнала епархіальнымъ Преосвященнымъ. Во второй половинѣ періода, когда экономами состояли лица, не имѣвшія ученыхъ степеней, въ составъ правленія входилъ еще одинъ изъ наставниковъ, главнымъ образомъ для рѣшенія вопросовъ, касавшихся учебно-воспитательной части. Что касается журналовъ правленія, то они не представляли собою такого раздѣленія по предметамъ, какое было принято впослѣдствіи: въ одномъ и томъ же журналѣ обыкновенно разрѣшались вопросы, касавшіеся какъ учебно-воспитательной, такъ и экономической части. Съ Августа 1867 года, со вве-

деніемъ новаго устава, различаются уже двоякія собранія правленія: педагогическія и распорядительныя. Первыя, согласно требованіямъ устава, созывались не менѣе одного раза въ мѣсяцъ, а распорядительныя—одинъ разъ въ недѣлю. Въ составъ педагогическаго собранія входило семь членовъ, избираемыхъ закрытою баллоторовкою; въ томъ числѣ—два члена отъ духовенства. Въ составъ распорядительнаго собранія входило пять членовъ.

Должностныя лица.

Штатъ служащихъ въ семинаріи лицъ въ началѣ періода оставался томъ же самый, какой опредѣлился къ концу предыдущаго періода, а именно: ректоръ, инспекторъ, пять наставниковъ и семинарскій врачъ. Должности библіотекаря, секретаря и эконома были занимаемы по прежнему наставниками. Но уже въ первое десятилѣтіе, а равно и въ послѣдующее время, со введеніемъ въ семинарскій курсъ новыхъ учебныхъ предметовъ, или съ раздѣленіемъ прежнихъ, штатъ наставниковъ пополняется новыми лицами. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ послѣднее десятилѣтіе періода должность эконома становится совершенно самостоятельною, а равно и должности помощниковъ инспектора становятся болѣе постоянными.

Ректоры.

Ректоры всѣ были въ монашескомъ санѣ, обыкновенно въ званіи архимандрита. Какъ и въ предыдущій періодъ, съ должностью ректора, въ видѣ правила, соединялось званіе профессора богословскихъ наукъ. Исключеніемъ изъ этого правила былъ ректоръ Геласій. До 1845 года онъ преподавалъ полный курсъ богословскихъ наукъ, слагавшійся изъ слѣдующихъ отдѣловъ: богословіе основное, изъяснительное (герменевтика), созерцательное, дѣятельное, собесѣдовательное, пастырское, сравнительное и ученіе о расколѣ. Но тяготясь

многосложными профессорскими обязанностями, особенно въ виду слабости зрѣнія, онъ неоднократно просилъ Преосвящ. Антонія ходатайствовать объ освобожденіи его отъ профессорской должности, или объ увольненіи отъ службы. Признавая полезность служенія арх. Геласія въ должности ректора, Преосв. Антоній ходатайствовалъ предъ Св. Синодомъ объ освобожденіи его отъ профессорскихъ обязанностей съ оставленіемъ только въ должности ректора. Ходатайство это было уважено; 29 Сентября 1845 года арх. Геласій былъ уволенъ отъ профессорской должности и на богословскія науки былъ назначенъ магистръ Кіевской дух. академіи Ив. Листовъ. По смерти арх. Геласія въ 1853 году, преподавателю богословскихъ наукъ обыкновенно усвоялось званіе «помощника ректора по профессорской части», причемъ предметы распредѣлялись между ректоромъ и его помощникомъ по усмотрѣнію перваго.— До 1867 года ректора обыкновенно назначались Св. Синодомъ; съ этого же времени, со введеніемъ реформы и связаннаго съ нею выборнаго начала, кондидаты на должность ректора избираются Правленіемъ семинаріи при участіи всѣхъ штатныхъ наставниковъ и затѣмъ, по ходатайству Преосвященнаго, утверждаются Св. Синодомъ. Случай такого рода представился при самомъ введеніи въ дѣйствіе новаго устава 1867 года. За смертію ректора Аѳанасія, послѣдовавшею въ Іюлѣ 1867 года, Правленіе въ Сентябрѣ того же года приступило къ избранію кандидата на ректорскую должность, но за отсутствіемъ въ епархіи лицъ, соотвѣтствовавшихъ требованіямъ устава, выборы не состоялись. Донося объ этомъ Оберъ-Прокурору Св. Синода, Преосв. Михаилъ рекомендовалъ съ своей стороны инспектора Минской семинаріи, іеромонаха Анастасія и инспектора Кіевской дух. семинаріи арх. Ѳерапонта. Св. Синодъ, во избѣжаніе нарушенія устава, не согласился съ представленіемъ Преосвященнаго, а дѣйствія семинарскаго правленія призналъ односторонними, такъ какъ

кандидаты на ректорскую должность могли найтись въ другихъ епархіяхъ. Послѣ этого въ засѣданіи 15 Января 1868 года Правленіемъ были избраны, въ качествѣ кандидатовъ, инспекторъ Кіевской дух. академіи арх. Сильвестръ и Каѳедральный протоіерей Черниговскаго собора, профессоръ семинаріи, Евѳимій Пучковскій, но оба кандидата, спрошенные телеграммами, отказались отъ избранія. Представляя баллотировочный листъ и отвѣтныя телеграммы избранныхъ кандидатовъ на усмотрѣніе Св. Синода, Преосв. Михаилъ вторично рекомендовалъ инспектора Кіевской дух. семинаріи арх. Ѳерапонта, а равно ректора Черниговской семинаріи арх. Евгенія, отдавая при этомъ преимущество первому. Св. Синодъ послѣ этого опредѣлилъ на должность ректора Минской семинаріи ректора Астраханской семинаріи арх. Іаннуарія, который и прибылъ въ г. Минскъ въ концѣ Іюля 1868 года. Далѣе, ректоры семинаріи обыкновенно были и настоятелями монастырей, главнымъ образомъ Пинскаго Богоявленскаго, но управляли ими заочно и навѣдывались туда лишь въ свободное отъ учебныхъ занятій время. Кромѣ того, на ректоровъ иногда возлагались Епархіальною властью частныя обязанности и порученія: такъ, они должны были присутствовать въ духовной консисторіи въ качествѣ членовъ, а иногда ревизоровъ при провѣркѣ денежныхъ суммъ, обозрѣвать приходскія церкви, рецензировать проповѣди наставниковъ, предназначенныя для произнесенія въ Каѳедральномъ соборѣ и т. п. Всѣхъ ректоровъ въ теченіи періода было пять, изъ коихъ одинъ только временно исправлялъ должность ректора въ теченіи двухъ лѣтъ.

Геласій Княжескій (Орловской сем.), кандидатъ Кіевской дух. академіи. Опредѣленъ въ должность 21 Января 1836 года и продолжалъ службу въ новомъ періодѣ. Въ Сентябрѣ 1845 года уволенъ по прошенію отъ профессорской должности съ оставленіемъ въ одной ректорской и съ порученіемъ

его надзору богословскаго класса. Въ томъ же году опредѣленъ настоятелемъ Пинскаго Богоявленскаго монастыря, а въ слѣдующемъ году и благочиннымъ монастырей. Въ Ноябрѣ 1849 года былъ вызванъ Св. Синодомъ въ С.-Петербургъ на чреду священнослуженія и проповѣданія слова Божія, гдѣ и состоялъ по 1 Марта 1851 года. По возвращеніи въ Минскъ, продолжалъ служеніе въ должности ректора. Отправившись въ г. Пинскъ по дѣламъ училища и монастыря 9 Августа 1853 года, онъ 13 Августа въ 10 ч. веч. заболѣлъ холерою, а 14 Августа въ 10 ч. веч. скончался въ настоятельскихъ покояхъ. Имѣлъ ордена—Владиміра 3 степени и св. Анны 2 степ.

2) *Николай* Трусковскій (Литовскій сем.), магистръ Кіевской дух. академіи. Среди академическаго курса, въ Іюлѣ 1843 года, постриженъ въ монашество. По окончаніи академіи въ 1845 году, опредѣленъ и. д. инспектора и профессоромъ философскихъ наукъ въ Новгородскую семинарію. Въ Декабрѣ 1848 года перемѣщенъ инспекторомъ и профессоромъ церковной исторіи въ Минскую семинарію. Въ 1852 году возведенъ въ санъ архимандрита съ присвоеніемъ ему лично степени настоятеля третьеклассмаго монастыря. 9-го Октября 1853 года опредѣленъ ректоромъ Минской сем. и профессоромъ богословскихъ наукъ; въ 1854 году опредѣленъ благочиннымъ монастырей Минской епархіи, а въ 1856 году—и настоятелемъ Ляданскаго монастыря. Въ Декабрѣ 1863 года вызванъ въ С.-Петербургъ на чреду священнослуженія, гдѣ и оставался по 11 Января 1865 года, каковаго числа опредѣленъ ректоромъ Псковской дух. сем. Умеръ въ Минскѣ въ 70-хъ годахъ настоятелемъ одного изъ монастырей.

3) *Самуилъ* Зубаревскій (Черниговской сем.), кандидатъ Кіевской дух. академіи,—временно и. д. ректора и профессора богословскихъ наукъ. По окончаніи академіи въ 1853 году, въ Январѣ слѣдующаго года опредѣленъ инспекторомъ

и учителемъ Кіево-подольскаго дух. училища; въ томъ же году въ Августѣ назначенъ смотрителемъ Пинскаго дух. училища, а 1856 г.—и настоятелемъ Пинскаго монастыря. Въ Апрѣлѣ 1862 года возведенъ въ санъ архимандрита; въ Декабрѣ 1863 года, по случаю вызова архим. Николая на чреду священнослуженія, опредѣленъ и. д. ректора Минской семинаріи, каковую должность проходилъ по 11 Января 1865 года. Послѣ этого онъ снова былъ возвращенъ къ прежней должности въ г. Пинскъ, а въ слѣдующемъ году, по распоряженію Св. Синода, за участіе въ ненадлежащемъ устройствѣ зданія Минской семинаріи, уволенъ отъ должности и включенъ въ составъ братіи Нѣжинскаго монастыря.

4) *Аѳанасій* Турчановичъ (Кіевской сем.), магистръ Кіевской дух. академіи. По окончаніи академіи въ 1857 году, опредѣленъ въ Соратовскую дух. семинарію на каѳедру ц.-библейской исторіи. Въ Январѣ 1859 года постриженъ въ монашество и въ томъ же году назначенъ на должность баккалавра С.-Петербургской дух. академіи по классу Нравственнаго и Пастырскаго богословія. Въ 1863 г. возведенъ въ санъ архимандрита. Во время прохожденія должности при академіи въ теченіи пяти съ половиною лѣтъ, по вниманію къ его усердію и болѣзненности, неоднократно былъ награжденъ денежными пособіями. 11 Января 1865 года назначенъ ректоромъ Минской семинаріи и въ томъ же году опредѣленъ благочиннымъ монастырей Минской епархіи. Въ 1867 году, отправившись въ Самарскую губернію для пользованія кумысомъ, 20 Іюля скончался въ 30 верстахъ отъ г. Самары въ селѣ Богдановкѣ и погребенъ ректоромъ Самарской семинаріи арх. Серапіономъ съ четырьмя приходскими священниками на сельскомъ кладбищѣ.

5) *Іаннуарій* (Курской сем.), магистръ Кіевской дух. академіи. По окончаніи академіи въ 1849 году, тогда же постриженъ въ монашество и опредѣленъ въ Кіевскую семи-

нарію на учительскія должности въ помощь наставникамъ, сверхъ штата. Въ 1850 году опредѣленъ преподавателемъ философскихъ наукъ въ той же семинаріи. Въ Январѣ 1852 года перемѣщенъ въ Подольскую семинарію на должность помощника ректора по классу богословскихъ наукъ. Въ 1856 году опредѣленъ инспекторомъ Подольской семинаріи съ оставленіемъ въ званіи профессора богословскихъ наукъ и возведенъ въ санъ архимандрита. Въ Іюлѣ 1860 года опредѣленъ ректоромъ и профессоромъ Астраханской дух. семинаріи, а равно настоятелемъ Іоанно-Предтеченскаго монастыря. Въ Іюлѣ 1868 года перемѣщенъ въ Минскую семинарію на ректорскую должность. Службу продолжалъ въ Минской семинаріи до 1877 года; впослѣдствіи былъ епископомъ Балтскимъ.

М. Вержболовичъ.

(Продолженіе будетъ).

Двадцатипятилѣтіе возобновленія Екатерининскаго собора.

(1872—26 февраля—1897 г.г.).

26 февраля настоящаго года исполнилось ровно двадцать пять лѣтъ со дня освященія по возобновленіи самаго стариннаго православнаго храма города Минска, собора во имя святой великомученицы Екатерины.

Начало существованія этого древняго храма относится къ первой четверти XVII столѣтія, къ тому времени, когда, послѣ провозглашенія Брестской уніи, для православнаго населенія Рѣчи Посполитой настали особенно тяжелые дни, совпавшіе со смутнымъ временемъ въ Руси Московской. Въ это именно печальное время, около 1612 года, православные дворяне Минскаго воеводства и другихъ литовскихъ областей учредили братство для защиты наслѣдованной ими

отъ предковъ вѣры православной и для противодѣйствія ненавистной имъ уніи. Члены вновь учрежденнаго братства устроили на собственной землѣ въ городѣ Минскѣ православный монастырь во имя свв. первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла съ храмомъ и училищемъ. До сихъ поръ сохранился братскій актъ, изъ котораго видно, что членовъ Петро-павловскаго братства и строителей монастыря было всего 52. Во главѣ ихъ находились: князья Огинскіе (Богданъ, Иванъ и Александръ), Георгій Скуминъ—Тышкевичъ, Адамъ Ваньковичъ, Александръ Тризна, Стеткевичи (Богданъ и Иванъ) и другіе именитые люди того времени. Такъ получилъ свое начало Екатерининскій храмъ, именовавшійся тогда Петропавловскимъ.

Строители монастыря и церкви сдѣлали завѣщеніе, чтобы Петропавловская обитель всегда оставалась вѣрною православію, и обитель исполнила этотъ завѣтъ: она была оплотомъ православія въ предѣлахъ нынѣшней Минской губерніи въ теченіе почти двухъ столѣтій. Въ то время какъ одинъ за другимъ православные храмы и монастыри Минской губерніи или сами переходили въ унію, или насильно были отнимаемы уніатами и папистами, одинъ Петропавловскій монастырь твердо и неуклонно держался православной вѣры и устоялъ въ оной вплоть до присоединенія Минской губерніи къ Всероссійской имперіи. Послѣ печальныхъ дней польско-католическаго владычества для Петропавловской обители и всего Западно-русскаго края наступила свѣтлая пора національнаго вѣроисповѣдно-религіознаго обновленія...

По высочайшему указу отъ 13 апрѣля 1793 года послѣдовало учрежденіе Минской епархіи. 12 апрѣля 1795 года послѣдовалъ другой высочайшій указъ, которымъ повелѣвалось: «быть минскому архіерейскому дому въ губернскомъ городѣ Минскѣ, въ одномъ изъ б. базиліанскихъ монастырей, а въ другой перемѣститься минскому первоклассному Петро-

павловскому монастырю, а церковь онаго монастыря обратить въ каѳедральный соборъ». Но въ 1799 году архіерейская каѳедра была перенесена изъ церкви Петропавловскаго монастыря въ устроенный изъ базиліанскаго Свято-Духова монастыря нынѣшній Минскій Петропавловскій каѳедральный соборъ; храмъ же б. Петропавловскаго монастыря, возобновленный щедротами императрицы Екатерины Великой, былъ названъ Екатерининскимъ въ честь ангела государыни и въ память освобожденія ею древле-русскаго и православнаго края отъ владычества иновѣрцевъ.

Съ тѣхъ поръ Екатерининскій соборъ долгое время оставался безъ ремонта и капитальное возобновленіе его съ каждымъ годомъ становилось все необходимѣе. На это было обращено вниманіе покойнымъ графомъ М. Н. Муравьевымъ, который назначилъ на ремонтъ Екатерининскаго собора 5000 р. Сумма эта оказалась весьма недостаточной и потому изъ суммъ церковно-строительнаго присутствія было отпущено затѣмъ 12479 руб. Кромѣ того, поступило частныхъ пожертвованій 2383 руб. 75 к. и разными церковными вещами на сумму до 250 рублей.

Для наблюденія за возобновленіемъ храма былъ учрежденъ временный комитетъ и затѣмъ, въ маѣ 1870 года, начались работы.

Внѣшній видъ храма остался безъ измѣненій; вновь возведенъ средній куполъ и сдѣланы вновь наружныя архитектурныя украшенія.

Новые иконостасы и все внутреннее убранство стѣнъ сдѣланы въ византійскомъ стилѣ и въ духѣ православія. Не смотря на ограниченность средствъ, имѣвшихся въ распоряженіи временнаго комитета по возобновленію Екатерининскаго собора, обновленный храмъ превзошелъ всѣ ожиданія и донынѣ является храмомъ вполнѣ благоустроеннымъ и благолѣпнымъ.

Работы по возобновленію Екатерининскаго собора окончились къ началу 1872 года, и 26 февраля этого года состоялось освященіе возобновленнаго храма. Освященіе совершалъ въ Бозѣ почивающій преосвященнѣйшій Александръ, б. епископъ Минскій.

При этомъ преосвященнѣйшій Александръ произнесъ слово, которое закончилъ слѣдующимъ образомъ: «Благодареніе Господу, благодѣющему православной церкви. Давно миновали уже въ краѣ семъ тяжелыя времена гоненій на православныхъ со стороны польскаго иновѣрнаго правительства... Нынѣ правительство ревностно заботится о распространеніи православія, о созданіи и поддержаніи храмовъ православныхъ и приведеніи ихъ въ благолѣпный видъ... Безъ пособія правительства храмъ сей оставался бы по прежнему въ мрачномъ, неблаговидномъ положеніи... Благословеніе Божіе да ниспослется на всѣхъ потрудившихся въ святомъ дѣлѣ!.. Храму же сему да будетъ всегда присуща благодать Господа нашего Іисуса Христа и да сохраняется въ немъ подобающая дому Божію святость въ долготу дней«!

К. Б—скій.

Преосвященный Евгеній.

(НЕКРОЛОГЪ).

Въ ночь на 23 Марта почилъ, жившій на покоѣ въ Кіевскомъ Софійскомъ митрополитанскомъ домѣ, бывшій преосвященный Могилевскій, Епископъ Евгеній. Покойный, въ мірѣ Николай Шерешиловъ, родился въ Черниговѣ, гдѣ отецъ его былъ діакономъ. Первоначальное образованіе получилъ въ Кіевской духовной семинаріи, а потомъ въ Кіевской духовной академіи, которую окончилъ въ 1853 году. 5 іюня того же года Николай Шерешиловъ принялъ монашество, 25

іюня возведенъ въ іеродіаконы, а 13 сентября—въ іеромонахи; въ 1855 г. удостоенъ степени магистра богословія; въ 1858 г. назначенъ инспекторомъ Ярославской семинаріи, а въ 1861 г. переведенъ ректоромъ духовной семинаріи въ Черниговъ и назначенъ настоятелемъ нѣжинскаго Благовѣщенскаго монастыря. 14 мая 1861 г, онъ былъ возведенъ въ архимандриты, и въ томъ же году назначенъ ректоромъ и профессоромъ Литовской семинаріи и настоятелемъ Св. Троицкаго 2 класснаго монастыря, наружный видъ главной церкви котораго онъ измѣнилъ въ стилѣ православномъ и украсилъ. 16 мая 1870 г. назначенъ епископомъ Брестскимъ, а 9 августа хиротонисанъ. Въ 1875 г. переведенъ на епископскую каѳедру въ Ковно, а въ 1877 г. былъ назначенъ на самостоятельную Минскую каѳедру, которую и занималъ по 1881 г.; при немъ обновленъ, при нескудномъ со стороны его пожертвованіи, Минскій Каѳедральный соборъ, въ который онъ, кромѣ того, пожертвовалъ бархатную, въ крестахъ, зеленаго цвѣта, ризницу, а именно: 6 священническихъ ризъ и 6 діаконскихъ стихарей; такую же ризницу, только голубаго цвѣта, онъ пожертвовалъ и въ Минскій Св. Духовъ монастырь. Съ 1881 года Преосвященный Евгеній былъ Епископомъ Астраханскимъ, съ 1889 г.—Ставропольскимъ, а съ 1893 г.—Могилевскимъ. Осенью 1896 г. Преосвященный Евгеній, въ виду постигшей его тяжкой болѣзни паралича, просилъ объ увольненіи его на покой съ назначеніемъ ему для пребыванія одного изъ монастырей въ Крыму. Просьба его была уважена, и преосвященный Евгеній отправился въ Крымъ и по дорогѣ остановился на нѣсколько времени въ Кіевѣ. Но здѣсь въ состояніи его здоровья наступило ухудшеніе, и онъ уже не могъ продолжать дальнѣйшаго пути на югъ Россіи и остался временно въ Кіевѣ, гдѣ ему отведены были покои въ Софійскомъ митрополитанскомъ домѣ. Почившему было 70 лѣтъ.

Выносъ тѣла Преосвященнаго Евгенія совершенъ былъ 24 марта, въ 11 часовъ дня. Въ митрополичьемъ домѣ при Софійскомъ соборѣ, преосвященнымъ Іаковомъ, епископомъ Чигиринскимъ, въ сослуженіи съ многочисленнымъ лаврскимъ и градскимъ духовенствомъ, была совершена панихида по скончавшемся преосвященномъ Евгеніѣ, по окончаніи которой состоялся выносъ тѣла покойнаго въ Кіево-Печерскую лавру. Отпѣваніе совершено было живущими въ Кіевѣ преосвященными съ большою торжественностью 26 марта въ лаврѣ, а погребеніе въ дальнихъ пещерахъ.

Надѣемся, что, по полученіи сего извѣстія, духовенство Минской епархіи сочтетъ своимъ священнымъ долгомъ совершить заупокойныя служенія и панихиды, и затѣмъ поминовенія почившаго Архипастыря хотя въ теченіе года. Да будетъ почившему Архипастырю вѣчная память!

реніе. Графа А. А. Голинищева-Кутузова.—V. Завѣты деревни. В. П. Горленко.—VI. Первая любовь. Повѣсть. Д. Бестужева.—VII. Переписка Аксаковыхъ съ Н. С. Соханской (Кохановской) и письмо Соханской къ С. А. Рачинскому. (1860 г.). Сообщ. О. Г. Аксакова.—VIII. Вырожденіе. Романъ (посмертный). Часть первая. Гл. XI—XII. В. П. Желиховской.—IX. Памяти. П. А. Кулиша. Князя Н. В. Шаховскаго.—X. Омутъ. Разсказъ пріятеля. Гл. I—III. П. А. Кулиша.—XI. Отъ Кіева до Бриндизи. Путевые очерки. Гл. III—IV. Е. Л. Маркова.—XII. «Еще спитъ все подъ бѣлымъ, глубокимъ покровомъ кругомъ»... Стихотвореніе. Н. Ѳ. Плахово.—XIII. Настоящее и будущее русскаго акціонернаго дѣла. I. Проф. И. Т. Тарасова.—XIV. Путешествіе Антіохійскаго патріарха Макарія въ Россію въ половинѣ XVII в., описанное его сыномъ, архидіакономъ Павломъ Алеппскимъ. (Продолженіе). Переводъ съ арабской рукописи. Проф. Г. А. Муркоса.—XV. Изъ далекаго прошлаго:—V. Безпочвенники. II. На Балтійскомъ прибрежьѣ. П. С. Суворова.—XVI. Очерки Привислянья. XIX. (Окончаніе). В. Р.—XVII.—Дѣвушкѣ. Стихотвореніе. Ѳ. Э. Ромеръ.—XVIII. Старая Погудка. N.—Волтеръ и вольтеріанство. К. П.—XX. Вдохновеніе. Стихотвореніе. А.—XXI. Московское студенчество (1889—1895). Изъ записной книжки. Гл. V—VII. А. Ф. Филиппова.—XXII. Студенческія общежитія. А. К—ова.—Объ уніи недоброй памяти. (Историческая справка). И. В. Любарскаго.—XXIV. А. Н. Майковъ. (Некрологъ).—XXV. Матеріалы для характеристики русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей: 1) Письма къ П. А. Плетневу. Н. С. Соханской (Кохановской). 2) Письма къ К. А. Губастову (1888 г.). К. Н. Леонтьева.—XXVI. Лѣтопись печати: 1) Задача публицистики. 2) Обзоръ повременныхъ изданій. Л. А. Тихомирова. XXVII. Критика: «Пророкъ» Пушкина въ связи съ его же «подражаніями Корану». Н. И. Черняева.—XXVIII. Библіографія.—XXIX. Внутреннее обозрѣніе. А. И. Елишева.—XXX. Областной отдѣлъ: Изъ Привислянья. Л.—XXXI. Иностранное обозрѣніе.—XXXII. Книги, поступившія въ редакцію.—XXXIII. Объявленія.—XXXIV. Приложеніе. Крестоносцы. Историческій романъ. Генриха Сенкевича. (Переводъ съ польскаго. А. I. Чичаговой).

Продолжается подписка на 1897 годъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА (въ предѣлахъ Имперіи) съ пересылкой и доставкой: на годъ—**15** р., на полгода—7 **р. 50** к., на 3 мѣс.—**3** р. **75** к., на 1 мѣс.—**1** р. **25** к.

Съ пересылкой за границу 18 руб.

Для лицъ духовнаго званія, для гг. преподавателей высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ подписная цѣна: 1 годъ—**12** р., 6 мѣс.—**6** р., 3 м.—**3** р., 1 м.—**1** р. Съ пересылкой за границу 15 руб.

Правительственныя и общественныя учрежденія всѣхъ вѣдомствъ. полковыя библіотеки, военныя собранія, а равно и лица, состоящія въ оныхъ на службѣ, могутъ получать журналъ въ кредитъ, заявивъ о семъ конторѣ журнала черезъ свои канцеляріи.

NB. Годовые подписчики Русскаго Обозрѣнія, подписавшіеся одновременно и на газету Русское Слово (изданія годъ III), пользуются значительною уступкой, уплативъ за оба изданія (ежемѣсячный журналъ и ежедневную газету) всего только 16 р. въ годъ (безъ различія званій и положеній).

Въ такомъ случаѣ слѣдуетъ обращаться (лично или письменно) исключительно въ нашу контору—

Москва, Русское Обозрѣніе, Тверской бульварь, д. Яголковскаго.

Редакторъ-Издатель Анатолій Александровъ.

Вышелъ XXII-й выпускъ

„Троицкихъ Листковъ" (№№ 841—880).

Съ XXI выпуска Редакція, увеличивъ форматъ листковъ, начала печатаніе полнаго толкованія на святое Евангеліе отъ Матѳея, по плану, одобренному въ Бозѣ почившимъ святителемъ Ѳеофаномъ затворникомъ. Редакція желала бы дать въ этихъ листкахъ по Евангелію хотя въ нѣкоей мѣрѣ раскрытіе того, чего проситъ, чего жаждетъ, что вѣруетъ обрѣсти всякая христіанская душа въ словѣ Божіемъ: она составляетъ свои толкованія преимущественно на основаніи богомудрыхъ писаній святыхъ Отцовъ и учителей нашей Православной Церкви. Соединяя об-

щедоступность изложенія съ назидательностью, Редакція озаботилась и о томъ, чтобы въ сихъ листкахъ были рисунки въ древнемъ иконописномъ стилѣ. Въ первомъ выпускѣ, заключающемъ въ себѣ толкованіе первыхъ зачалъ Евангелія отъ Матѳея, (главы 1—6, 21), помѣщено всего 12 рисунковъ, во 2-мъ выпускѣ, заключающемъ въ себѣ толкованія 29 зачалъ Евангелія отъ Матѳея, (главы 6, 22—12, 30), помѣщено всего 16 рисунковъ, взятыхъ изъ рукописнаго Евангелія 1470 года, изъ Троицкой Псалтири Симона Азарьина 1634 года и со стѣнъ Успенскаго собора лавры.

Цѣна каждаго выпуска 40 к., съ пересылкой 50 к.

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Московской губ., въ редакцію «Троицкихъ Листковъ».

Тамъ же можно получать новую книгу:

ТРОИЦКІЕ ЦВѢТЫ СЪ «ЛУГА ДУХОВНАГО»

ТОМЪ ПЕРВЫЙ.

Книга эта заключаетъ въ себѣ 15 разсказовъ слѣдующаго содержанія:

Труженикъ Іерихонскаго пути.—Звѣрь—послушникъ.—Люди забудутъ—Богъ не забудетъ.—Побѣда бѣдности надъ золотомъ въ тюрьмѣ.—Грѣхъ страшнѣе смерти.—Таинственный ходатай. Наказаніе изъ милосердія.—Царь отшельниковъ.—Огненное слово. —Берегите могилы.—Неугасающая свѣча.—Пасха въ Кедребатахъ.—Предсмертный взглядъ дитяти.—Щедрый должникъ.—Страшное средство.

Глубокіе нравственные уроки, заключающіеся въ разсказахъ блаженнаго Іоанна Мосха, являются предъ читателемъ не въ видѣ теоретическаго разсужденія, но—въ живой дѣйствительности и глубоко запечатлѣваются въ памяти. Да извлекутъ наши читатели, «для пользы души своей», весь благовонный медъ, заключающійся въ «Цвѣтахъ съ Луга Духовнаго»!

Книгу эту Редакція рекомендуетъ особенно для чтенія въ христіанской семьѣ: каждый разсказъ производитъ живое, неотразимое художественное и вмѣстѣ высоко-нравственное впечатлѣніе.

Цѣна на простой бумагѣ 60 к., съ перес. 90 к.; на веленевой:

1 р. 25 к., въ папкѣ-корешкѣ 1 р. 30 к., съ перес. 1 р. 50 к., въ колен. съ золотымъ тисненіемъ 1 р 50 к., съ пер. 1 р. 80 к.

вописью. Починка, перезолота и окраска старыхъ иконостасовъ. Всѣ работы выполняются чисто, прочно, изящно и аккуратно по умѣреннымъ цѣнамъ.

Заказчики, желающіе имѣть личные переговоры на мѣстѣ устройства работъ, благоволятъ обращаться письменно (съ обозначеніемъ точнаго адреса о мѣстѣ заказа), послѣ чего немедленно пріѣзжаю для предварительныхъ обсужденій условій по производству работъ безъ всякаго вознагражденія за потраченное время, кромѣ платы за проѣздъ, которая должна относиться на счетъ заказчиковъ.

Мастерская моя находится въ губ. г Минскѣ, по Раковской улицѣ, въ собственномъ домѣ, подъ № 53.

Иконостасныхъ дѣлъ мастеръ **И. С. Ярмоловичъ.**

---

1 Мая сего 1897 года исполнится 400 лѣтъ со дня кончины **Митрополита Макарія**, убіеннаго татарами близь мѣстечка Скрыгалова, Мозырскаго уѣзда, мощи котораго нетлѣнно почиваютъ въ Кіево-Софійскомъ митрополичьемъ соборѣ; по поводу сему издано въ Кіевѣ сказаніе о жизни сего священномученика, которое можно пріобрѣсть у ключаря собора, протоіерея Петра Орловскаго. Цѣна сей брошюры 15 к. за экземпляръ, а для выписывающихъ 500 экземп. по 10 коп. съ пересылкою.

СОДЕРЖАНІЕ:

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

Дозволено цензурою. Минскъ. 23 Апрѣля 1897 года. Цензоръ, Каѳедральнаго собора Ключарь, Священникъ Павелъ Аѳонскій.

Минскъ.—Типо-литографія Б. И. Соломонова.

лучали никакого вознагражденія; исключеніемъ въ данномъ случаѣ являются лишь двуклассныя церковно-приходскія школы, въ которыхъ за преподаваніе Закона Божія выдавалось опредѣленное вознагражденіе въ размѣрѣ 75 р. въ годъ, а также—Кимбаровская одноклассная церковно-приходская школа, въ которой законоучителю назначено вознагражденія 30 р. въ годъ; низшіе же члены клира и лица свѣтскія за свои труды по законоучительству получали назначенное по той или другой школѣ содержаніе главнымъ образомъ изъ мѣстныхъ средствъ, кромѣ образцовой школы при Семинаріи, гдѣ законоучителю выдавались изъ средствъ казны 300 руб. въ годъ.

Не смотря на отсутствіе вознагражденія за труды по преподаванію Закона Божія, почти всѣ священники—законоучители, судя по отзывамъ наблюдателей—благочинныхъ епархіи, по прежнему вели свое дѣло съ любовію и усердіемъ и, какъ видно изъ вѣдомости объ успѣхахъ и поведеніи учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ (гл. VIII), въ общемъ довольно успѣшно.

При обученіи Закону Божію священники—законоучители стремились главнымъ образомъ къ тому, чтобы воспитать въ дѣтяхъ спасительный страхъ Божій и утвердить ихъ въ неизмѣнной преданности св. православной вѣрѣ, церкви съ ея уставами и обрядами и вѣрности Престолу и Отечеству. Въ видахъ достиженія указанной цѣли они старались не только наставленіями на урокахъ Закона Божія, но и всѣмъ строемъ школьной жизни вліять на развитіе ума, сердца и воли учащихся въ духѣ Христовой вѣры. Въ частности, согласно утвержденной Св. Синодомъ программѣ для церковно-приходскихъ школъ и указаніямъ объяснительной къ ней записки, въ названныхъ школахъ въ теченіе отчетнаго года по Закону Божію прежде всего изучены съ младшими учениками въ порядкѣ постепенности, отмѣченные въ програм-

мѣ разсказы изъ св. исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта; далѣе, съ учениками—второгодниками пройдены катихизисъ св. православной вѣры и ученіе о Богослуженіи, а въ двуклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ съ старшими учениками, кромѣ того,—начальныя свѣдѣнія изъ исторіи церкви и повторено все пройденное въ первые два года по вышеназваннымъ предметамъ, съ дополненіемъ новыхъ статей, указанныхъ въ программѣ по этимъ предметамъ. Какъ и въ предшествовавшіе годы, одновременно съ изученіемъ свящ. исторіи шло также изученіе и объясненіе указанныхъ въ программѣ наиболѣе употребительныхъ молитвъ, съ соблюденіемъ при этомъ тѣхъ методическихъ указаній, какія даны въ объяснительной запискѣ къ программѣ Закона Божія какъ относительно изученія молитвъ, такъ равно и событій священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, катихизиса и науки о Богослуженіи. Указаннаго сейчасъ порядка въ преподаваніи Закона Божія болѣе или менѣе строго придерживались во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ епархіи. Что же касается выполненія программы по Закону Божію, то въ этомъ отношеніи въ нѣкоторыхъ школахъ допускались тѣ или другія незначительныя, впрочемъ, отступленія, зависѣвшія то отъ поздняго начала учебныхъ занятій, то отъ недостатка въ учебныхъ пособіяхъ, особенно одинаковыхъ, (напр. въ Грицковичской и Бараньской школахъ, Борисовскаго уѣзда), отъ неаккуратнаго посѣщенія учащимися уроковъ, недостаточнаго умственнаго ихъ развитія и т. д. Но при всемъ томъ, какъ уже было замѣчено выше, успѣхи учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ по Закону Божію, судя по отмѣткамъ въ вѣдомостяхъ объ успѣхахъ и поведеніи учащихся, отзывамъ наблюдателей церковно-приходскихъ школъ и другихъ лицъ, посѣщавшихъ школы въ теченіи года, или участвовавшихъ въ экзаменскихъ комиссіяхъ на льготу IV разряда по отбыванію воинской повин-

ности, въ отчетномъ году въ общемъ были довольно удовлетворительны.

Кромѣ преподаванія Закона Божія, на обязанности приходскихъ священниковъ было заботиться о наймѣ или устройствѣ школьныхъ помѣщеній, пріобрѣтеніи классной мебели и учебныхъ пособій, отопленіи и освѣщеніи школьныхъ помѣщеній, объ изысканіи средствъ на вознагражденіе учителей и прісканіе таковыхъ и проч.; наконецъ, они обязаны были также слѣдить за успѣхами учащихся и ихъ поведеніемъ, а не рѣдко и руководить малоопытныхъ учащихъ въ преподаваніи остальныхъ предметовъ церковно-приходской школы, что̀ значительнымъ числомъ приходскихъ священниковъ и исполнялось съ должнымъ вниманіемъ и усердіемъ.

Изъ священниковъ—законоучителей наибольшее усердіе къ своему дѣлу въ отчетномъ году оказали по даннымъ отчетовъ уѣздныхъ отдѣленій Братства: законоучитель Рѣчицкой двуклассной церковно-приходской школы свящ. Мих. Соловьевичъ, Бабчинской школы свящ. Михаилъ Дроздовскій, Павловичской, Бобруйскаго уѣзда, свящ. Андрей Якубовичъ и Пацево-Слободской—свящ. Мануилъ Шелепинъ. По Минскому и Слуцкому уѣздамъ, какъ уже было сказано выше, не представлено отчетовъ о состояніи церковныхъ школъ, а въ отчетахъ по другимъ уѣздамъ не дано прямаго отвѣта на вопросъ о наиболѣе выдающихся въ указанномъ отношеніи дѣятеляхъ—священникахъ.

Учители церковно-приходскихъ щколъ. Ихъ образовательный цензъ, продолжительность учебной дѣятельности и отношеніе къ школьному дѣлу.

Преподаваніемъ въ церковно-приходскихъ школахъ остальныхъ предметовъ, кромѣ Закона Божія, въ отчетномъ году занимались 176 чел., не считая учащихъ въ тѣхъ школахъ (Ивенецкой и Панюшковичской), въ которыхъ въ отчетномъ

году совсѣмъ не было учебнымъ занятій, а именно: 23 священника, 5 діаконовъ, 18 псаломщиковъ, 41 учительница, изъ коихъ 33 получили образованіе въ женскомъ духовномъ училищѣ, 5—въ женской гимназіи, 5—въ частномъ пансіонѣ и 1—въ повивальной школѣ, 3—окончившихъ и 7 неокончившихъ курса дух. Семинаріи, 3—окончившихъ курсъ учительской семинаріи, 1—въ прогимназіи, 5—выдержавшихъ испытаніе на званіе учителя начальнаго училища, 4—окончившихъ и 11 неокончившихъ курса духовнаго училища, 2—обучавшихся въ городскомъ училищѣ, 1—въ монастырской школѣ, 3—окончившихъ курсъ уѣзднаго приходскаго училища, 1—обучавшійся въ военной школѣ, 1—въ двуклассномъ училищѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія, 5—съ домашнимъ образованіемъ, 5—окончившихъ церковно-приходскую школу и 37—народное училище. Такимъ образомъ число учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ (176 чел.) въ сравненіи съ числомъ самыхъ школъ (166, а за исключеніемъ двухъ школъ, въ которыхъ въ отчетномъ году не было занятій, 164) превышаетъ это послѣднее на 12 вслѣдствіе того, что а) въ 6-ти двуклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ епархіи состояло по два учителя, а въ Еремичской, кромѣ того, еще и учитель церковнаго пѣнія и б) въ нѣкоторыхъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ, какъ то: Грицковичской, Забашевичской, Лунинецкой, Порохонской, Клецкой, кромѣ учителей, особенно, если эти должности занимаютъ священникъ или псаломщикъ, встрѣчаются еще и помощники ихъ, замѣняющіе послѣднихъ во время ихъ отсутствія.

По сравненію съ предшествовавшимъ годомъ личный составъ учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ, въ отношеніи образовательнаго ценза, мало измѣнился къ лучшему главнымъ образомъ по причинѣ матеріальной необезпеченности церковно-приходскихъ школъ и учащихъ въ нихъ.

Правда, число учителей—священниковъ и діаконовъ почти удвоилось въ сравненіи съ предшествовавшимъ отчетнымъ годомъ; но это обстоятельство указываетъ лишь на недостатокъ лицъ съ педагогическою подготовкою, готовыхъ занять учительскія мѣста въ церковно-приходскихъ школахъ, вслѣдствіе чего священники вынуждаются сами учительствовать въ школахъ при содѣйствіи особыхъ помощниковъ или при помощи членовъ своей семьи на случай отсутствія ихъ для требоисправленій. По причинѣ матеріальной необезпеченности школъ и учащихъ въ нихъ, въ настоящее время на службу въ эти школы изъ лицъ съ достаточнымъ образовательнымъ цензомъ поступаютъ главнымъ образомъ дѣти или родственники мѣстныхъ священниковъ, которые, имѣя для себя въ домахъ послѣднихъ готовый столъ, а не рѣдко и—помѣщеніе, могутъ, благодаря этому, довольствоваться тѣмъ скромнымъ вознагражденіемъ, какое теперь дается учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ. Значительнаго улучшенія въ этомъ отношеніи можно ожидать лишь съ увеличеніемъ матеріальныхъ средствъ, отпускаемыхъ на содержаніе церковныхъ школъ.

По той же самой причинѣ, т. е. недостатку денежныхъ средствъ, отпускаемыхъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ, учащіе въ нихъ, особенно получившіе болѣе или менѣе достаточное образованіе и имѣющіе необходимую подготовку, остаются въ учительскихъ должностяхъ весьма недолго и при первомъ удобномъ случаѣ мѣняютъ педагогическую дѣятельность въ церковныхъ школахъ на другія профессіи, сравнительно лучше обставленныя въ матеріальномъ отношеніи. Этимъ главнымъ образомъ объясняется тотъ фактъ, что учащіе въ церковно-приходскихъ школахъ большею частію остаются въ своихъ должностяхъ 1, 2 и много 3—4 года; лицъ же, прослужившихъ болѣе указаннаго срока, на всю епархію насчитывается лишь нѣсколько де-

сятковъ. Такъ, изъ 176 человѣкъ, занимавшихся въ отчетномъ году обученіемъ въ церковно-приходскихъ школахъ, 73 человѣка служатъ 1-й годъ, 38—2-й, 13—3-й, 12-ть—4-й, 11-ть—5-й, 9-ть—6-й, 15-ть—7-й и болѣе—5 челов.

О дѣятельности учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи и отношеніи ихъ къ школьному дѣлу въ отчетахъ уѣздныхъ отдѣленій Епархіальнаго Братства, а гдѣ таковыхъ не было составлено, въ отчетахъ наблюдателей—благочинныхъ по прежнему даны лишь самые общіе отзывы въ родѣ нижеслѣдующихъ: «усерденъ», «весьма, очень усерденъ», «недостаточно усерденъ», «относится къ дѣлу добросовѣстно», «аккуратно», «неаккуратно», «не съ большою охотою», «удовлетворительно» и т. д., при чемъ ни въ одномъ изъ отчетовъ не представлено фактическихъ основаній для такой или иной оцѣнки педагогической дѣятельности учащихъ и отношенія ихъ къ своему дѣлу. При всемъ томъ изъ вышеприведенныхъ отзывовъ, не смотря на ихъ краткость и подчасъ—неопредѣленность, нельзя не видѣть, что и въ отчетномъ году всѣ учащіе въ церковно-приходскихъ школахъ, за рѣдкими исключеніями, относились къ своему дѣлу вообще довольно внимательно и добросовѣстно, не рѣдко восполняя своимъ усердіемъ и прилежаніемъ къ дѣлу отсутствіе нужной педагогической подготовки и недостатокъ опытности. Благодаря этому, а также—бдительному надзору за дѣятельностію учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ со стороны родителей обучающихся въ школахъ дѣтей, успѣхи послѣднихъ, не смотря на неблагопріятныя условія, при которыхъ происходитъ обученіе въ большинствѣ названныхъ школъ, какъ увидимъ ниже, въ общемъ были довольно удовлетворительны.

Изъ 166 церковно-приходскихъ школъ Минской епархіи, а за исключеніемъ Ивенецкой и Панюшковичской школъ, въ которыхъ въ отчетномъ году не было занятій, изъ 164 свѣ-

дѣнія о такомъ или иномъ отношеніи учащихъ къ своимъ обязанностямъ имѣются только по 156 школамъ; по остальнымъ же 8 школамъ не доставлено свѣдѣній. Далѣе, изъ 166 учащихъ въ указанныхъ выше 156 школахъ въ отчетахъ уѣздныхъ отдѣленій или наблюдателей—благочинныхъ епархіи отмѣчены: очень и весьма усердными 32 человѣка, усердными 114 человѣкъ, недостаточно усердными 2, добросовѣстно относящимися къ своему дѣлу 7, аккуратными 9, неаккуратнымъ 1 и удовлетворительно ведущимъ дѣло 1.

Изъ учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ въ отчетномъ году оказали наиболѣе ревностное отношеніе къ дѣлу, по отзывамъ уѣздныхъ отдѣленій Братства и наблюдателей школъ, нижеслѣдующія лица: а) по Борисовскому уѣзду: учительница Бродовской школы Елена Смоличъ, Гатьской школы учитель—свящ. Ант. Юрашкевичъ, Забашевичской школы Вл. Гаховичъ и Нѣмоницкой школы учитель—свящ. І. Сулковскій; б) по Игуменскому уѣзду—Пуковской школы учительница Анна Малевичъ; в) по Новогрудскому уѣзду—учит. Делятичской школы Н. Перепечина и свящ Николай Перепечинъ, какъ учитель церковнаго пѣнія, Рутской школы учитель П. Кладкевичъ и Свороговской шк. Викентій Кременевскій; г) по Пинскому уѣзду—Столинской школы учительница М. Лукашевичъ; д) по Рѣчицкому уѣзду—Казиміровской школы учительница г-жа Чуйкова, учит. А. Ждановичъ, Каленковичской—Анна Малевичъ, Евтушковичской шк. учитель—свящ. Н. Бржезинскій, Тѣшковской школы учитель А. Желѣзняковичъ, Бабчинской двуклассной шк. учитель Ант. Малишевскій и Брагинской—В. Козловскій.

Въ неудовлетворительномъ состояніи въ учебномъ отношеніи, по отзывамъ наблюдателей—благочинныхъ епархіи, найдены нижеслѣдующія школы: Казиміровская, Бобруйскаго уѣзда, въ которой учителемъ состоитъ мѣстный священникъ, но дѣломъ обученія, подъ его руководствомъ, занимается его

сынъ г. Плавскій; Пліосовичская, въ которой учитель—псаломщикъ Петровскій ведетъ свое дѣло не достаточно усердно; Староельнянская, Новогрудскаго уѣзда, по причинѣ болѣзненнаго состоянія учителя школы Степанова, Новодворская, Пинскаго уѣзда, въ которой занимается псаломщикъ Юзефовичъ и ведетъ свое дѣло неаккуратно; Малковичская, въ которой успѣхи учащихся и занятія учителя найдены наблюдателемъ «не блестящими», и Пороховская, въ которой учитель—псаломщикъ Нарановичъ ведетъ дѣло «аккуратно, но не практично».

Въ какихъ приходахъ учителями состоятъ священники, діаконы и псаломщики и гдѣ они получили образованіе? Кто исполняетъ ихъ обязанности во время занятій въ школѣ?

Учителями въ церковно-приходскихъ школахъ въ отчетномъ году состояли: 1) *священники* въ нижеслѣдующихъ приходахъ: а) Бобруйскаго уѣзда: Пацево-Слободскомъ—Мануилъ Шелепинъ, Павловичскомъ—Андрей Якубовичъ, Казиміровскомъ—Ант. Плавскій; б) Борисовскаго уѣзда: Гатьскомъ—Ант. Юрашкевичъ, Янушковичскомъ—І. Сулковскій, Грицковичскомъ—Даніилъ Головня и Хотаевичскомъ—Павелъ Верниковскій; в) Игуменскаго уѣзда: Домовицкомъ—Михаилъ Лотоцкій, Лѣшницкомъ—Н. Заусцинскій, Очижскомъ—А. Квятковскій; г) Минскаго уѣзда: Горутишскомъ—В. Пашкевичъ; д) Мозырскаго уѣзда: Глушкевичскомъ—Ант. Шамовскій; е) Новогрудскаго уѣзда: Негнѣвичскомъ—Н. Москалевичъ, Моринскомъ—Пав. Дешковскій, Островковскомъ—Н. Коронцевичъ, С.-Любаничскомъ—Гр. Кезевичъ, Ястребльскомъ—І. Лукашевичъ; ж) Пинскаго уѣзда: Достоевскомъ—А. Кульчицкій, Качановичскомъ—І. Курганъ, Неньковичскомъ—Ил. Гладковъ; з) Рѣчицкаго уѣзда: Евтушковичскомъ—Н. Бржезинскій, Тульговичскомъ—М. Чушъ; и) Слуцкаго уѣзда: Клецкомъ—А. Скороходовъ, итого 23 священника, изъ коихъ

17 окончили курсъ дух. Семинаріи, 2—не окончили курса дух. Семинаріи, 1—окончилъ курсъ учительской семинаріи, 1—духовнаго училища, 1—обучался въ военной гимназіи и 1 окончилъ курсъ народнаго училища. 2) *Діаконы* состояли учителями въ слѣдующихъ 5-ти приходахъ: Бараньскомъ, Борисовскаго уѣзда, Петръ Нѣмшевичъ, Ольберовичскомъ, того же уѣзда, А. Борковскій, Дукорскомъ, Игуменскаго уѣзда, В. Мигай, Лещенскомъ, Пинскаго уѣзда, Георг. Петровъ, Городнянскомъ, того же уѣзда, Ѳ. Новицкій, изъ коихъ діаконъ Петровъ окончилъ Молодечнянскую семинарію и 10 лѣтъ состоялъ учителемъ народнаго училища, діаконъ Новицкій получилъ образованіе въ монастырѣ, а остальные трое—въ духовномъ училищѣ. 3) *Псаломщики* нижеслѣдующихъ приходовъ занимались обученіемъ въ церковно-приходскихъ школахъ: Бобруйскаго уѣзда—Пліосовичскаго прихода Л. Петровскій, Глусскаго Богоявленскаго—Іоакимъ Пѣшко, Языльскаго М. Дроздовскій и Тальскаго—Н. Августинскій; Игуменскаго уѣзда: Долгиничскаго прихода—Митр. Урбановичъ; Минскаго уѣзда: Крестогорскаго—Н. Горбацевичъ, Раковскаго—Гр. Малишевскій, Заславскаго—Н. Мальцевъ; Мозырскаго уѣзда: Старосельскаго прихода—А. Рункевичъ, Кимбаровскаго—А. Киркевичъ; Новогрудскаго уѣзда: Моросовичскаго прихода—Ан. Струковскій, Еремичскаго—Гр. Личко, Цыринскаго—Н. Шарковскій; Пинскаго уѣзда: Логишинскаго прихода—М. Медаловичъ, Дубойскаго—Ил. Ждановичъ, Порохонскаго—Аѳ. Нарановичъ, Новодворскаго—А. Юзефовичъ, Малковичскаго—Ив. Тышкевичъ, а всего 18 человѣкъ, изъ коихъ 4 окончили курсъ дух. Семинаріи, 2—не окончили курса Семинаріи, 1 (учитель пѣнія при Еремичской школѣ) получилъ образованіе въ архіерейскомъ хорѣ и 1—въ монастырской школѣ.

Такъ какъ въ большинствѣ приходовъ епархіи число требоисправленій, особенно въ будніе дни, бываетъ весьма не-

значительно, а нерѣдко и совсѣмъ не бываетъ таковыхъ, то священники—законоучители и учители безъ особенныхъ затрудненій могли совмѣщать занятія по приходу съ занятіями по школѣ, безъ всякаго притомъ ущерба для тѣхъ и другихъ; въ случаяхъ экстренной какой либо надобности, занятія по школѣ они обыкновенно поручали учителямъ, или особымъ помощникамъ изъ крестьянъ, которые имѣются почти при всякой школѣ, или кому либо изъ членовъ своей семьи, или мѣстнаго клира. Такъ, напр., въ Павловичской церковно-приходской школѣ, Бобруйскаго уѣзда, въ отсутствіе учителя школы, свящ. А. Якубовича въ отчетномъ году занималась его дочь, окончившая курсъ Парическаго женскаго духовнаго училища; въ Казиміровской школѣ, того же уѣзда, вмѣсто учителя школы свящ. А. Плавскаго занимался его сынъ; въ Гатьской школѣ, вмѣсто о. Юрашкевича, въ случаѣ его отсутствія, занималась его жена; въ Глушкевичской школѣ, въ отсутствіе о. Шамовскаго, занималась также его жена, а въ Янушковичской—сынъ мѣстнаго псаломщика, или же замѣнялъ учителя—священника его постоянный помощникъ, какъ, напр., въ Очижской школѣ, Игуменскаго уѣзда, Горутишской, Минскаго уѣзда, Кимбаровской, Мозырскаго уѣзда и др.

Діаконовъ—учителей и псаломщиковъ, во время ихъ занятій въ школѣ, при требоисправленіяхъ по церкви и приходу, замѣняли: а) товарищи ихъ по должности, гдѣ имѣются при церкви два псаломщика, какъ, напр., въ Цыринскомъ приходѣ, Новогрудскаго уѣзда, Еремичскомъ, того же уѣзда, Тальскомъ, Бобруйскаго уѣзда, и б) члены приходскихъ попечительствъ и прихожане, способные исполнять обязанности псаломщика, какъ, напр., въ Глускомъ Богоявленскомъ приходѣ, Бобруйскаго уѣзда, Старосельскомъ, Мозырскаго уѣзда, Кимбаровскомъ, того же уѣзда и др. На случай же отсутствія ихъ для занятій по приходу, въ школѣ замѣняли ихъ:

а) помощники по школѣ, гдѣ таковые есть, какъ практиковалось, напр., въ Бараньской школѣ, Борисовскаго уѣзда, и др. и б) одинъ изъ старшихъ учениковъ школы, какъ, напр., случалось не рѣдко въ Грицковичской школѣ, того же уѣзда.

IV.

Объ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ, употребляемыхъ въ церк.-приходскихъ школахъ.

а) Указаніе учебниковъ и учебныхъ пособій.

Въ качествѣ учебниковъ и учебныхъ пособій въ отчетномъ году употреблялись въ церковно-приходскихъ школахъ Минской епархіи слѣдующія изданія: а) *по Закону Божію:* Первоначальныя молитвы: «Во имя Отца»... и «Отче нашъ»..., напечатанныя на особыхъ листахъ, таблицы символа вѣры и заповѣдей Божіихъ, Библія на славянскомъ языкѣ, Евангеліе на русскомъ и славянскомъ языкахъ, Учебный часословъ, Октоихъ, Псалтирь, Историческія чтенія изъ книгъ Ветхаго Завѣта, Краткій молитвословъ, Начатки христіанскаго ученія, Наставленіе въ Законѣ Божіемъ протоіерея П. Смирнова, Начальные уроки по Закону Божію—его же, Законъ Божій—прот. Чельцова, Начальное наставленіе въ православной христіанской вѣрѣ—прот. Д. Соколова, Первоначальные уроки христіанскаго ученія для народа—прот. Кл. Савича, Священная Исторія Ветхаго и Новаго Завѣта—свящ. Ѳ. Миткевича, Объясненіе праздниковъ и постовъ—его же, Священная Исторія Ветхаго и Новаго Завѣта—прот. Н. Попова, Базарова, Соколова, Краткая исторія жизни Іисуса Христа въ вопросахъ и отвѣтахъ, Картины по Священной Исторіи, изд. Сидорскаго, Ученіе о Богослуженіи—прот. Михайловскаго, Соколова, Краткая церковная исторія—прот. Смирнова, Рудакова и др.; б) *по русскому языку:* Азбука для обученія отроковъ церковному и гражданскому чтенію,

Русско-славянскій букварь—Лубенца, Подвижная р.-славянская азбука—Комарова, Брошюра о преподаваніи русскаго языка, Училище благочестія, Житія святыхъ, Книга для чтенія и письменныхъ работъ по русскому языку—Попова, Четыре путеводителя къ доброй жизни—прот. Наумовича, Псалтирникъ—его же, Школьный походъ—Рачинскаго, Родина—Радонежскаго, Солнышко—его же, Лучъ—Дьяченко, Первая пчелка—Поливанова, Объяснительное чтеніе—Савенко, Приходская школа—Ерминскаго и Волотовскаго, Книга для чтенія—Водовозова, Элементарный курсъ грамматики—Тихомірова, Азбука правописанія—его же, Русская грамматика въ диктовкахъ—Матвѣевой и въ нѣкоторыхъ школахъ по преимуществу Бобруйскаго, Новогрудскаго и Рѣчицкаго уѣздовъ—Дѣтскій міръ—Ушинскаго, Родное слово,—его же, Книга для чтенія—Паульсона; в) *по церковно-славянскому языку:* Церковно-славянская азбука—Ильминскаго, Церковно-славянскій букварь—Лубенца, Азбука церковно-славянскаго и русскаго языковъ—Викторина, Обученіе церковнославянской грамотѣ—Ильминскаго; г) *по церковному пѣнію:* Краткое руководство по церковному пѣнію—Соловьева, Пѣніе Божественной литургіи—Архангельскаго, Пѣніе всенощнаго бдѣнія—его же и Учебный обиходъ нотнаго церковнаго пѣнія; д) *по ариѳметикѣ:* Руководство къ преподаванію Ариѳметики въ народныхъ училищахъ—Евтушевскаго, Ариѳметика—Воленса, Методика Ариѳметики—Гольденберга, Ариѳметики—Малинина и Буренина, Повторительный курсъ Ариѳметики—Арефьева и Соколова, Сборникъ ариѳметическихъ задачъ—Лубенца, Гольденберга, Воронова и Евтушевскаго, торговые счеты; е) *по географіи:* Географія Пуцыковича, учебный атласъ, глобусъ и стѣнныя географическія карты; ж) *по гражданской исторіи:* Русская исторія—Горбова, Отечественная исторія—Рождественскаго и картины изъ русской исторіи и з) *по чистописанію:* Русскія прописи—

Гербача, Русская скоропись—его же, Методическое руководство къ обученію письму—его же.

б) Достаточно ли снабжены учебниками и учебными пособіями всѣ школы? На какой счетъ пріобрѣтаются учебники дѣтьми достаточныхъ родителей? Письменныя принадлежности?

Во второй половинѣ 1891 и въ 1892 году Совѣтомъ Братства выслано въ Отдѣленія Братства до 110000 экз. разнаго рода книгъ изъ числа полученныхъ отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ для безмездной раздачи по школамъ и пріобрѣтенныхъ самимъ Совѣтомъ на суммы губернскаго земскаго сбора. Благодаря этому, церковно-приходскія школы, особенно немноголюдныя, достаточно снабжены учебниками и учебными пособіями, по крайней мѣрѣ по главнымъ предметамъ, какъ о томъ заявляютъ въ своихъ отчетахъ нѣкоторыя уѣздныя отдѣленія Братства, напр. Пинское, Рѣчицкое и отчасти Мозырское; школы же болѣе многолюдныя, особенно въ приходахъ съ многочисленнымъ населеніемъ и съ значительнымъ числомъ церковныхъ школъ, доселѣ терпятъ недостатокъ въ учебникахъ даже по главнымъ предметамъ и преимущественно—по Ариѳметикѣ, Русской Исторіи, Географіи и русскому чтенію для старшихъ учениковъ. Учебники и учебныя пособія, особенно для учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ, въ отчетномъ году пріобрѣтались главнымъ образомъ на средства Совѣта Епархіальнаго Братства и отчасти—на средства мѣстныхъ церквей, волостныхъ и сельскихъ обществъ и родителей учащихся за исключеніемъ Лунинецкой школы, въ которой книги пріобрѣтались на средства Управленія Полѣсскихъ жел. дорогъ; въ школахъ же грамоты—преимущественно на средства родителей обучающихся въ нихъ дѣтей, вслѣдствіе чего въ этихъ школахъ до сего времени замѣчается весьма большое разно-

образіе въ учебникахъ, значительно затрудняющее успѣшное веденіе въ нихъ дѣла обученія. Наблюдатель 3 округа Бобруйскаго уѣзда въ своемъ годичномъ отчетѣ по этому поводу, между прочимъ, замѣчаетъ, что «учебники въ школахъ весьма разнообразны, такъ что нѣтъ возможности ихъ исчислить и поименовать»; школы, по его словамъ, болѣе или менѣе снабжены учебниками по Закону Божію, «но для обученія чтенію книгъ нѣтъ; книги же, пріобрѣтаемыя родителями учащихся ради дешевизны только, къ дѣлу не годятся». Тоже самое не рѣдко можно наблюдать и въ многихъ другихъ школахъ указаннаго типа.

Письменныя принадлежности въ тѣхъ и другихъ школахъ пріобрѣтались прежде всего на средства родителей учащихся, далѣе—мѣстныхъ церквей, самыхъ школъ, гдѣ таковыя получаютъ опредѣленное пособіе отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ и притомъ въ достаточномъ количествѣ, и, наконецъ, на средства мѣстныхъ священниковъ и учителей, а въ Лунинецкой школѣ—на средства Управленія Полѣсскихъ желѣзныхъ дорогъ.

V.

О школьныхъ помѣщеніяхъ.

Изъ 166 существующихъ въ епархіи одноклассныхъ и двуклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, а за исключеніемъ Панюшковичской (Ивенецкая школа имѣетъ свое помѣщеніе) 165 въ отчетномъ году, какъ видно изъ прилагаемой далѣе вѣдомости, 90 школъ помѣщались въ своихъ собственныхъ домахъ, 24—въ церковныхъ домахъ и сторожкахъ, 36—въ наемныхъ квартирахъ и 15—въ частныхъ квартирахъ. Изъ указаннаго числа (165) удобныхъ помѣщеній было 89 и неудобныхъ 76.

ВѢДОМОСТЬ

о помѣщеніяхъ школъ церковно - приходскихъ.

Наименованіе уѣздовъ.	Число школъ ц.-приходскихъ.	Число ц.-приходскихъ школъ, помѣщающихся въ				Число помѣщеній		Сколько въ отч. году построено новыхъ школьныхъ домовъ.	Сколько школьныхъ помѣщеній застраховано.	При какихъ школахъ имѣются земельные участки подъ садъ и огородъ.
		Собственныхъ домахъ.	Церк. домахъ и сторожкахъ.	Наемныхъ квартирахъ.	Частныхъ квартирахъ.	Удобныхъ.	Неудобныхъ.			
Бобруйскій .	16	6	3	4	2	7	8	—	2	1
Борисовскій .	15	4	2	6	3	5	10	1	1	1
Игуменскій .	16	11	2	2	1	11	5	—	1	6
Минскій . .	9	7	1	1	—	6	3	2	2	2
Мозырскій .	12	7	3	1	1	6	6	—	4	2
Новогрудскій	32	25	2	3	2	24	8	4	24	6
Пинскій . .	28	10	8	5	5	11	17	1	3	1
Рѣчицкій. .	30	16	2	12	—	16	14	7	—	1
Слуцкій . .	8	4	1	2	1	3	5	—	1	1
Итого .	166	90	24	36	15	89	76	15	38	21

Такимъ образомъ число школьныхъ помѣщеній въ отчетномъ году въ сравненіи съ предшествовавшимъ увеличилось на 12. Впрочемъ, въ дѣйствительности число это должно быть нѣсколько болѣе, особенно по Рѣчицкому уѣзду, такъ какъ, по словамъ отчета по названному уѣзду, о многихъ школахъ, для которыхъ помѣщенія строились въ теченіе отчетнаго года, отдѣленію не доставлено свѣдѣній.

Всѣ новыя постройки были произведены на мѣстныя средства, ассигнуемыя для этой цѣли Совѣтомъ Епархіальнаго Братства.

Изъ показаннаго выше числа школьныхъ зданій (90) въ

отчетномъ году, какъ видно изъ вѣдомости, застраховано было всего 38 зданій главнымъ образомъ по Новогрудскому уѣзду; остальныя 52 постройки оставались незастрахованными, съ одной стороны, по недостатку на то денежныхъ средствъ, а съ другой—по причинѣ недостаточнаго понимания крестьянами вообще пользы страхованія.

Земельные участки подъ садъ и огородъ имѣются лишь при 16 школахъ и то крайне ограниченныхъ размѣровъ, за исключеніемъ Капланецкой школы, при которой плацъ имѣетъ до 3 десятинъ, а остальные участки не превышаютъ 1—1½ десятины.

VI.

О двуклассныхъ ц.-приходскихъ школахъ.

Есть ли въ епархіи двуклассныя церк.-приходскія школы? Есть ли при нихъ учительскіе курсы, ремесленныя отдѣленія и рукодѣльные классы? Имѣется ли при двуклассныхъ и одноклассныхъ ц.-приходскихъ школахъ земля подъ садъ и огородъ, и нѣтъ ли возможности устроить при сихъ школахъ какія либо ремесленныя или земледѣльческія занятія и ночлежные пріюты или общежитія и, если есть уже, то какъ они устроены?

Въ отчетномъ году въ предѣлахъ епархіи находились слѣдующія двуклассныя ц.-приходскія школы: Раковская—въ Минскомъ уѣздѣ, Туровская—въ Мозырскомъ, Еремичская женская—въ Новогрудскомъ, Бабчинская, Рѣчицкая и Брагинская—въ Рѣчицкомъ, всего 6 школъ. При названныхъ школахъ въ отчетномъ году не было ни учительскихъ курсовъ, ни ремесленныхъ отдѣленій; занятія же рукодѣліями во внѣклассное время по прежнему практиковались въ Еремичской двуклассной и во всѣхъ одноклассныхъ женскихъ ц.-приходскихъ школахъ, а именно: Крестогорской женской